638/02

Den 4. februar 2002 blev i sag nr. 55.994:

xxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der gennem sin arbejdsgiver har tegnet pensionsforsikring i Danica Pension, klager over, at selskabet har ophævet forsikringen på grund af manglende præmiebetaling.

Forsikringen er i februar 1999 begæret tegnet med ikrafttræden den 1/6 1998. Den 7/7 1999 fremsendte selskabet følgende skrivelse til klagerens arbejdsgiver: "Vi har antaget pensionsordningen. Jeg sender forsikrede en dækningsoversigt, når De har indbetalt det første pensionsbidrag. Bidraget er 5,7 % af 16 167 kr. månedligt fra den 1. juni 1998. Hvis De har spørgsmål om indbetalingen, beder jeg Dem kontakte betalingsservice på telefon ..."

Da præmien ikke blev betalt, fremsendte selskabet den 9/8 1999 følgende skrivelse til klageren: "Da vi ikke har modtaget nogen indbetalinger til Deres pensionsordning fra Deres arbejdsgiver, har jeg annulleret Deres begæring om pensionsordning. Jeg håber, De vil vælge Danica, hvis De på et senere tidspunkt ønsker en pensionsordning."

Klageren er fra marts 2000 sygemeldt og fra 1/12 2000 tilkendt højeste førtidspension, hvorfor hun kræver forsikringsydelsen udbetalt.

Klagerens advokat gør gældende, at klageren er forsikringstager, hvorfor påkrav skal fremsendes til hende, ikke til arbejdsgiveren, samt at selskabets skrivelse af 7/7 1999 til arbejdsgiveren ikke kan anses for et påkrav. Advokaten henviser til, at det i begæringen hedder: "Arbejdsgiver indbetaler bidraget til Danica, så længe aftalen består. Danica lader ikke dækningen ophøre p.g.a. manglende indbetaling, medmindre Danica mindst 14 dage forinden skriftligt har givet medarbejderen besked herom."

Advokaten bestrider, at selskabets skrivelse af 9/8 1999 opfylder disse betingelser. Advokaten påberåber sig endvidere, at det i forsikringsbetingelserne hedder: "Hvis præmien og/eller kapitalindskud ikke betales efter påkravet, vil selskabet tidligst 2 1/2 måned herefter fremsende en påmindelse. Det vil fremgå af påmindelsen, at dækningen ophører, hvis præmien og/eller kapitalindskud ikke bliver betalt senest 14 dage efter, at påmindelsen er modtaget."

Selskabet gør gældende, at denne bestemmelse er fraveget i pensionsaftalen mellem selskabet og arbejdsgiveren, hvori det hedder: "Danica Pensions forsikringsbetingelser gælder for pensionsordningerne i det omfang, de ikke er fraveget i denne aftale. Disse betingelser og retningslinier kan ændres efter gældende regler. For gruppedækninger gælder separate forsikringsbetingelser. ... Pensionsindbetalingerne forfalder til betaling forud hver måned uden påkrav. Pensionsindbetalingerne sker i forbindelse med lønkørslen, dvs. ultimo måneden for bagudlønnede funktionærer og primo måneden for forudlønnede funktionærer. Arbejdsgiveren foretager alle indbetalinger. Indbetalingerne finder sted i henhold til tiltrædelseserklæringen."

Selskabet har videre anført, at det i henhold til pensionsbeskatningsloven er en betingelse, at præmien betales direkte af arbejdsgiveren. Selskabet anser dækningen for bortfaldet i medfør af forsikringsaftalelovens § 14.

Nævnet udtaler:

Det er under alle omstændigheder en del af aftalen mellem klageren og Danica Pension, at det i den af klageren til Danica Pension indsendte forsikringsbegæring – hvis tryk-

te indhold er konciperet af Danica – hedder: "Danica lader ikke dækningen ophøre p.g.a. manglende indbetaling, medmindre Danica mindst 14 dage forinden skriftligt har givet medarbejderen besked herom."

En sådan "besked" har Danica Pension ikke givet klageren. Med Danica Pensions skrivelse af 9/8 1999 til klageren gives klageren det indtryk, at pensionsordningen er annulleret – og skrivelsen kan ikke omtydes til, at pensionsordningen vil blive annulleret, hvis klageren ikke inden 14 dage foranlediger præmien indbetalt.

Nævnet finder, at Danica Pension under disse omstændigheder er forpligtet over for klageren i overensstemmelse med den i klageskriftet nedlagte påstand.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danica Pension, skal anse den af klageren i 1999 begærede arbejdsmarkedspension for at være i kraft og udbetale den forsikringsydelse, som klageren er berettiget til, med fradrag af selskabets præmietilgodehavende.

Jørgen Nørgaard