639/02

Den 20. februar 2002 blev i sag nr. 55.995:

xxxxxx xxxxx x
xxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ejerskifteforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, tidligere Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt fugtskade i husets kælder.

Skaderne skyldes efter det oplyste problemer med husets hovedtrappe, der omfatter et "plateau" (af selskabet betegnet terrasse).

Selskabet har anført følgende: "Det gøres gældende,

- at selve den skadevirkende genstand – 'plateauet' ikke er omfattet af forsikringens dækningsomfang. 'Plateauet' er ikke en bygning samt indgår ikke i bygningen på en sådan måde, at den kan betragtes som en af forsikringen omfattet bygningsdel.

- at følgeskaden af forholdet ved 'plateauet' - fugtige kældervægge - ikke adskiller sig væsentligt fra andre tilsvarende intakte bygninger af samme alder

- at følgeskaden efter al sandsynlighed ville have været udtørret af sig selv uden yderligere skade på bygningen, hvis hældningen på 'plateauet' blev ændret til at falde bort fra huset

- at forholdet ved trappen tillige er anført i tilstandsrapporten og har fået karakteren K2 = alvorlig skade og alene af den grund ikke er omfattet af forsikringen."

2. 55.995

I tilstandsrapporten hedder det:

"

1.0 Fundamenter/Sokler		
1.2 Sokkel	K1	Der forekommer enkelte mindre revner i sokkelpuds
1.3 Udvendige trapper	K1	Enkelte skrukke klinker på trappe ved hoveddør
	K2	Hovedtrappe har revnedannelser samt afskalninger i puds/beton. Der er frostsprængninger i læmur pga. dårlig afdækning.
...		
2.0 Kældre/Krybekældre/Terrænd.		
2.3 Indvendig isolering	K1	Der er flere steder plade- og /træbeklædning på kælderydervægge, hvilket kræver skærpet opmærksomhed ved ændringer i temp.- og fugtforhold. Ved kælderyderdør ses lidt fugtskader og pladebeklædning er stedvist løst.

"

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**Forsikringen dækker ikke** – forhold, som er nævnt i tilstandsrapporten, medmindre forholdet er klart forkert beskrevet i rapporten. Et forhold anses for klart forkert beskrevet, hvis beskrivelsen er misvisende eller klart ufyldestgørende, således at en køber ikke på grundlag af rapporten har haft mulighed for at tage forholdets reelle karakter, omfang eller betydning i betragtning."

Nævnet udtaler:

Efter det oplyste finder nævnet ikke grundlag for at antage, at skaderne går ud over, hvad klageren måtte forvente efter oplysningerne i tilstandsrapporten, og nævnet finder således ikke at kunne kritisere, at selskabet i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne har afvist at yde erstatning.

3. 55.995

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand