645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 56.003:

xx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har firmarejseforsikring i If Skadeforsikring, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt indbrudstyveri efter reglerne om simpelt tyveri.

Klageren anmeldte, at han under ophold i Brasilien havde været udsat for tyveri. Af skadeanmeldelsen fremgår: "Indtrængning i min svigerindes hus beskyttet af 3-4 m høje mure og grand danois vagthund kl. 22.00 aften den 5.-3.-01. Min hustru ser TV i stuen, min svigerinde er i bad. Jeg sover i gæsteværelse hvorfra røveriet finder sted. Ingen reaktion fra vagthund. Politirapport vedlagt."

I selskabets oversættelse af politirapporten hedder det: "Skadelidte kom på politistationen i dette distrikt for at informere at de på hændelsesdatoen havde konstateret at vinduet / døren til et af værelserne havde været åbent hele natten og at der var blevet taget $ 700,00 dollars, $ 250,00 Kroner /danske penge, R$ 20,00 (em especie), et ur Don King hvis værdi var £$ 500,00 dollars, et par herre solbriller hvis værdi var R$ 700,00, RG., CNH., Titulo Eleitoral, CiC.. Forklare at intet var beskadiget. Lokalet er ikke istand til efterforskning af myndighederne."

Selskabet afviste at yde forsikringsdækning for den anmeldte hændelse. Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet dog behandlet tyveriet efter reglerne om simpelt tyveri.

I klageskrivelsen af 23/6 2001 til nævnet er bl.a. anført: "Den private villa, hvor skaden finder sted, er af risikoen for tyveri / røveri omkranset af en ca. 4 meter høj mur befæstet med pigtråd øverst. Eneste indgang til hus / have kan finde sted gennem en altid aflåst stålport i muren, der kun åbnes og omgående lukkes efter passage. Situationen i Brasilien gør desværre sådanne drastiske forholdsregler nødvendige. Erfaringer viser, at alle røverier / tyverier finder sted af bevæbnede banditter. På grund af det varme klima 35º Celsius, står døre / vinduer i selve huset normalt åbne, da beskyttelse af området er etableret som foran nævnt. Som oplyst opholdt familien sig på skadestidspunktet som normalt i huset, ganske trygge og optaget af forskellige gøremål. Såfremt røverne var blevet opdaget, var alle formentlig blevet skudt."

Klageren har i skrivelse af 6/12 2001 til nævnet anført: "Muren om huset er øverst afsluttet med 3 rækker pigtråd, der var overklippet, hvad enten det fremgår af den i hast fremskaffede politirapport. Vi forlod Campinas mod Salvador i Nordbrasilien samme formiddag som indbruddet havde fundet sted om natten. Alene at få politiet til at skrive noget som helst i en fart var godt klaret af min nevø på 18 år. Hvis lf-forsikring ikke tror mig på mit ord, skal jeg med glæde over nettet fremskaffe billeder af mur, stålport (og 3 lag pigtråd, der ganske vist er blevet repareret igen)."

Selskabet har i skrivelse af 19/12 2001 til nævnet anført: "Skadelidte ønsker rede penge dækket, idet han mener, at det overklippede pigtrådshegn skal betragtes som indbrud. Af betingelsernes §10 fremgår det, at indbrud foreligger, når tyven har skaffet sig adgang til bygning, aflåsede værelser, lofts- eller kælderrum ved vold mod lukke eller ved dirke, falske eller tillistede nøgler ved at stige ind gennem en åbning, der ikke er beregnet til indgang. Vi er ikke uenig med skadelidte i, at der har været tale om tyveri. Tyveriet kan blot ikke siges at være indbrudstyveri som beskrevet i betingelsernes §10. Hegnet som omgiver grunden er ikke en del af huset, og da der ikke er tale om indbrud i selve huset, er rede penge ikke dækket."

Klageren har hertil bemærket, at den mur/det hegn, som omgiver huset, visse steder er bygget sammen med huset og dermed udgør en integreret del heraf.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Rejsegodsforsikring § 10. Forsikringens omfang** ... b. Forsikringen omfatter endvidere - inden for forsikringssummen - brand, indbrudstyveri, ran eller røveri af rede penge, checks, rejsechecks og creditcards med indtil 7.000 kr. pr. rejse (indeksreguleret - basis 1990). ... *Definitioner:* Indbrud foreligger, når tyven har skaffet sig adgang til bygning, aflåsede værelser, lofts- eller kælderrum ved vold mod lukke eller ved dirke, falske eller tillistede nøgler eller ved at stige ind gennem en åbning, der ikke er beregnet til indgang. Ved ran forstås tyveri sket åbenlyst og uden anvendelse af vold og bemærket af den forsikrede person i gerningsøjeblikket. Røveri foreligger, når de forsikrede genstande eller værdier fratages eller aftvinges ved vold eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at rede penge m.v. dækkes ved bl.a. indbrudstyveri, ran eller røveri. Klageren har forklaret, at døre og vinduer i huset stod åbne, og det er i øvrigt ganske uvist, hvorledes tyven skaffede sig adgang. Den anmeldte hændelse opfylder ikke definitionerne på ran eller røveri i forsikringsbetingelserne.

Efter en samlet gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har anset hændelsen for at være et simpelt tyveri i forsikringsbetingelsernes forstand.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand