638/02

Den 4. februar 2002 blev i sag nr. 56.048:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af en gruppeinvaliderente i Danske Pension, påstår selskabet pligtig at yde forsikringsdækning i anledning af et anmeldt erhvervsevnetab.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke findes at være nedsat i dækningsberettigende grad.

Den 5/10 2000 anmeldte klageren, at hun på grund af koncentrationsproblemer, svigtende hukommelse m.v. havde mistet sin erhvervsevne. Klageren oplyste, at hun således alene var i stand til at arbejde 50 % af sin normale arbejdstid.

Klagerens læge angav i lægeattest af 9/11 2000, at klagerens gener muligvis kunne henføres til en hjernerystelse i foråret 1999, og at klageren var i stand til at arbejde 50 % af fuld tid.

Selskabet indhentede kommunens sagsakter, og heraf fremgår, at klageren den 5/10 2000 blev bevilget løntilskud med 50 % til et fleksjob som folkeskolelærer. Arbejdstiden er i bevillingen angivet til 37 timer pr. uge med skånehensyn.

Selskabet afviste i skrivelse af 8/1 2001 til klageren at yde forsikringsdækning med henvisning til, at selskabets lægekonsulent havde vurderet, at hendes generelle erhvervsevne ikke var nedsat med mindst halvdelen.

I selskabets skrivelse af 10/7 2001 til nævnet har selskabet bl.a. anført: "Oprettelsen af fleksjob pr. 1. august 2000 sker, da der er tale om en varig nedsættelse af K.L.'s erhvervsevne. Derfor vurderer vi K.L.'s generelle erhvervsevne. De lægelige oplysninger har været forelagt to af Danica Pensions lægekonsulenter med speciale i henholdsvis kardiologi/endokrinologi og neurologi. Begge lægekonsulenter fastholder, at der ikke er påvist nogen sygdom, som skulle bevirke en nedsættelse af den generelle erhvervsevne til halvdelen eller mindre. Ud fra T. kommunes oplysninger er K.L. pr. 1. august 2000 ansat i fleksjob med 1/2 tilskud. Det fremgår ikke umiddelbart, om der forud for fleksjobaftalen har været iværksat foranstaltninger med henblik på vurdering af K.L.'s arbejdsevne i ethvert erhverv eller om man på arbejdspladsen har forsøgt omplacering og oplæring i nye arbejdsfunktioner, som kunne forbedre arbejdsevnen. Kommunen skal ifølge loven om aktiv socialpolitik også vurdere, om det ville være muligt gennem revalidering at omskole K.L. med henblik på ustøttet arbejde i andet passende erhverv. Det fremgår ikke af kommunens oplysninger, hvilke forhold der ligger til grund for fastsættelsen af 1/2 løntilskud. Løntilskuddet i et fleksjob bliver fastsat på baggrund af personens arbejdsevne i en konkret jobfunktion og ikke alene på baggrund af de helbredsmæssige forhold. Det kan tænkes at arbejdsevnen kan være meget nedsat i hidtidigt arbejde, men kun ringe nedsat i en hel anden jobfunktion. Man kan derfor ikke kategorisk sætte lighedstegn mellem løntilskud og generel arbejdsevne. Løntilskud i fleksjob bliver altså vurderet i forhold til arbejdsevnen i det konkrete job og bliver opgjort i brøkerne 1/3, 1/2 eller 2/3 tilskud. Det er ikke muligt at differentiere tilskuddet yderligere. Danica Pensions socialkonsulent har telefonisk henvendt sig til T. kommune, som oplyser, at der ikke har været foretaget nogle foranstaltninger til afklaring af erhvervsevnen, fordi kommunen ud fra K.L.'s diagnoser fandt revalidering udsigtsløs. Vi fastholder på den denne baggrund vores afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**§ 4. Dækning ved tab af erhvervsevne. Stk. 1. Ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne.** Forsikringen giver ret til udbetaling af forsikringsydelse i tilfælde af midlertidig og længerevarende tab af erhvervsevne som

følge af sygdom eller ulykkestilfælde indtruffet inden det aftalte ophørstidspunkt eller tidligere fratrædelsestidspunkt ... **Stk. 3. Længerevarende tab af erhvervsevne.** Bliver forsikrede ved med at være sygemeldt, og har forsikredes sygdomstilstand stabiliseret sig i sådant omfang, at hans fremtidige erhvervsevne kan vurderes, foretages en vurdering af, om forsikredes erhvervsevne længerevarende er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. ... Forsikredes erhvervsevne anses for længerevarende at være nedsat til 1/3 eller mindre, respektive mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3, respektive 1/2 - bedømt under hensyn til forsikredes værende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt erhvervsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder. Ved vurderingen af forsikredes tab af erhvervsevne foretages et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. Hvis forsikrede anses for egnet til og i tilfælde af omskoling må forventes at blive i stand til at opretholde den førnævnte indtjening, anses hans erhvervsevne ikke for nedsat til 1/3 eller mindre, respektive mellem 1/2 og 1/3."

Nævnets flertal udtaler:
Til støtte for sin afvisningspåstand har selskabet påberåbt sig, at klagerens generelle erhvervsevne ikke findes at være nedsat med mindst halvdelen. Nævnet er enig med selskabet i, at det er klagerens generelle erhvervsevne, som skal vurderes.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnets flertal det ikke tilstrækkeligt godtgjort, at klagerens erhvervsevne på nuværende tidspunkt er nedsat med mindst halvdelen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard