640/02

Den 4. marts 2002 blev i sag nr. 56.063:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet 'Thisted Amt' g/s, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et anmeldt indbrudstyveri.

Klageren har opgjort sit tab til 168.815 kr. Selskabet har ydet erstatning/genlevering med 79.906 kr. og har afvist at yde yderligere erstatning, førend yderligere dokumentation fremkommer.

Klagerens advokat stiller sig undrende over for selskabets opgørelse. I klageskrivelsen af 12/6 2001 til nævnet har advokat bl.a. anført: "Min klient ønsker at opnå fuld dækning/kompensation/erstatning i.h.t. den af taksator opgjorte liste dog med fradrag af de ting som er erstattet eller tilbageleveret fra forsikringsselskabet. Opmærksomheden henledes særlig på at selskabet også har valgt ikke at udbetale erstatning for det stjålne kontantbeløb, hvilket jeg mener er i strid med forsikringsbetingelserne og i strid med almindelig praksis, jf. det forhold at man jo næppe har dokumentation for en kontant beholdning i hjemmet."

I selskabets redegørelse af 25/6 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "En betydelig del af de genstande, som fremgår af listen, har forsikringstager ikke på nogen måde kunnet dokumentere eller sandsynliggøre, at han var i besiddelse af. I forbindelse med et så omfattende tyveri med så mange genstande, hvor forsikringstager ikke har nogen form for dokumentation for at have været i besiddelse af disse, vil en af de forhold, som bliver taget i betragtning være forsikringstagers økonomiske situation og formåen i det hele taget. Da forsikringstager i denne sag ikke har kunnet redegøre for eller dokumentere en økonomisk situation, som kan modsvare, at han skulle være i besiddelse af den mængde dyre genstande, som ovenikøbet i stor udstrækning var anskaffet indenfor de seneste to år, har selskabet ikke på nogen måde fundet det dokumenteret, at forsikringstager har haft mulighed for at være i besiddelse af alle de pågældende genstande, som han ikke har nogen dokumentation for. De genstande som det må anses for sædvanligt for en husholdning/husstand at være i besiddelse af er erstattet med beløb, som svarer til værdien af almindelige ikke-designer produkter. For de øvrige ikke-dokumenterede genstande har selskabet afvist at betale erstatning. Dette gælder også for 8.500 kr. i kontanter, som forsikringstager har angivet skulle være stjålet. På grund af at det ikke har været muligt at få nogen form for dokumentation for eller sandsynliggørelse af, hvorfor han skulle ligge inde med et så stort kontaktbeløb, mener selskabet ikke, at forsikringstager har dokumenteret dette pågældende tab."

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre størrelsen af det lidte tab. Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke klagerens tab tilstrækkeligt sandsynliggjort.

Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen