636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 56.089:

xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

og

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka og Alm. Brand af 1792, påstår selskaberne tilpligtet at anerkende, at en nu konstateret slidgigt i venstre knæ er en følge af et dækningsberettiget ulykkestilfælde den 21/3 1995.

Arbejdsskadestyrelsen har den 16/9 1997 fastsat méngraden til 5% med følgende bemærkning: "Vi har lagt vægt på, at skadelidte ifølge de lægelige oplysninger lider af følgerne efter forvridning i venstre ankel og i venstre hofteregion med konstante smerter. Der er normal bevægelighed i hoften og benet."

Selskaberne har udbetalt erstatning svarende hertil.

Klagerens læge har den 2/5 2001 udtalt følgende: "På given foranledning skal jeg meddele, at jeg finder at der er en nærliggende sammenhæng mellem læsionen af ve.

sacroiliaca i 1995 og den senere opståede arthrose i ve. knæ. Pt. har haltet på ve. ben, gået med ve. fod udadroteret i 5-6 år og det er nærliggende at tro at det kan være en medvirkende årsag til hendes arthrose."

Selskaberne bestrider en sådan sammenhæng, idet de finder, at der er tale om en aldersbetinget slidgigt hos den nu 69-årige klager.

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at arthrosen er en følge af det uheld, der overgik klageren i 1995.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson