639/02

Den 20. februar 2002 blev i sag nr. 56.113:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling.

Klageren var udsat for en skade den 22/3 2001, og selskabet har i den anledning opkrævet selvrisiko samt reguleret præmie.

I selskabets skrivelse af 4/7 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Ved brev af 27. november 2000 varslede vi overfor klagerne en ændring af vilkårene. Ved brevet blev såvel selvrisiko som præmie forhøjet. Vi vedlægger kopi af eksempel på de varslingsbreve der blev sendt til kunderne den 27. november 2001, samt kopi af skærmudskrift af de data, der blev anvendt ved varsling af klageren. Ved skriftlig anmeldelse modtaget hos os den 17. maj 2001 anmeldte klageren, at en modkørende bilist var årsag til, at klageren måtte undvige denne bilist, hvorved klageren påkørte et autoværn. Den 5. maj 2001 fremsendte vi check, stor kr. 20.613,49 til dækning af reparationsudgifterne i forlængelse af den anmeldte skade. Den 17. maj 2001 fremsendte vi opkrævning til klageren vedrørende selvrisiko kr. 3.256. Herefter rettede klageren den 28. maj i år skriftlig henvendelse til selskabet, idet klageren var utilfreds med størrelsen af den opkrævede selv-

risiko. Ved brev af 14. juni meddelte vi klageren, at der den 27. november 2000 var varslet forhøjelse af såvel præmie som selvrisiko, og at klageren ved sin betaling heraf havde accepteret forhøjelserne. Herefter rettede klageren henvendelse til Nævnet. Af policebetingelser (P101301), punkt 5.5, fremgår, at såfremt selskabet ønsker at ændre tariffen eller forsikringsbetingelserne for forsikringer af samme art som denne, kan sådanne ændringer kun gennemføres med mindst 1 måneds varsel til præmieforfaldsdag. Varslingsbrevene er udsendt den 27. november 2000 med virkning for nærværende police fra 1. marts 2001, hvilket er hovedforfald. Dette er baggrunden for, at den forhøjede præmie og selvrisiko ikke fremgår af forsikringsoversigten pr. 1. januar 2001. Endvidere har klageren ved sin betaling af præmien 22. marts 2001 accepteret forhøjelsen af præmie og selvrisiko. På denne baggrund skal vi fastholde, at klageren med hensyn til forhøjelse af præmie og selvrisiko er varslet i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne, og at klageren derfor er forpligtet til at indbetale selvrisiko kr. 3.256."

Af den fremlagte varslingsskrivelse fremgår bl.a.: "**Prisen på Deres bilforsikring stiger.** Som De måske ved fra dagspressen, har forsikringsselskaberne haft stigende udgifter til skader på bilforsikring. For at opnå en bedre balance mellem udgifter og indtægter, gennemføres nogle ændringer, der får følgende betydning for Deres bilforsikring: Selvrisiko forhøjes fra kr. 2.183 til kr. 3.256. Prisen på Deres bilforsikring bliver forhøjet fra kr. 3.769 til kr. 4.146 (ekskl. miljøafgift). Prisen er baseret på fast præmietrin. Vi har samtidig indført en ny bonusskala, som er vist på bagsiden af dette brev. Ændringen er gældende fra den 17.02.2001. Den nye pris er regnet ud fra de oplysninger, vi er i besiddelse af dags dato, og er altså angivet ud fra det præmietrin, som De vil have på ændringstidspunktet, hvis der ikke som følge af skade sker ændringer. De nye beløb er inklusiv en indeksregulering på 3,62 % for året 2001. Såfremt forsikringen ændres inden, vil ændringen være gældende allerede fra pågældende tidspunkt. Når De betaler den nye opkrævning betyder det, at De har accepteret ændringen. Hvis De ikke betaler den nye opkrævning, ophører forsikringen automatisk. For at sikre os, at den manglende betaling ikke skyldes en forglemmelse, vil vi dog sende to påmindelser til Dem, inden vi sletter forsikringen."

Klageren bestrider at have modtaget den nævnte varslingsskrivelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**5 Varighed og opsigelsesregler ...** 5.5 Ønsker selskabet at ændre tariffen eller forsikringsbetingelserne for forsikringer af samme art som denne, kan sådanne ændringer kun gennemføres med mindst 1 måneds varsel til en præmieforfaldsdag. Hvis forsikringstageren ikke ønsker at acceptere selskabets krav om forhøjet præmie eller skærpede betingelser, kan forsikringen kræves ophævet fra præmieforfaldsdagen. Selskabet skal i så fald have skriftlig besked inden denne dato."

Nævnet udtaler:
Nævnet må i overensstemmelse med almindelig praksis lægge til grund for sin afgørelse, at klageren har modtaget selskabets meddelelse om vilkårsændringerne vedrørende autoforsikringen.

Nævnet finder, at klageren herved er blevet underrettet om ændringen på en så klar og præcis måde, at det ændrede vilkår vedrørende forhøjelse af præmie og selvrisiko må anses for at være blevet accepteret af klageren ved hans fortsatte betaling af præmien.

Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets sagsbehandling, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand