635/01

Den 17. december 2001 blev i sag nr. 56.134:

xxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en kontrabas, en forstærker og en harmonika, som blev stjålet fra klagerens varevogn.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for de stjålne instrumenter med henvisning til, at disse er særligt privat indbo i forsikringsbetingelsernes forstand og dermed alene er dækket ved tyveri fra biler, såfremt de havde været anbragt i et aflåst bagagerum. Selskabet finder ikke, at varerummet i en varevogn er et "bagagerum" i forsikringsbetingelsernes forstand.

Om varevognen har klageren i klageskrivelsen af 23/6 2001 til nævnet bl.a. anført: "Godt nok er min bil en lukket kassevogn. Jeg kan oplyse at den er leveret til mig med sort bagrude og et kraftigt gitter i bagruden. Der er en fast væg mellem førerkabine og varebagagerum, og alle døre er med kraftige låse. (Man kan bekræfte dette hos forhandleren, Hyundai i Glostrup.) Det er totalt umuligt at se ind i bilen både ved dag og nat, da der ingen vinduer er i siderne. (Jeg tror at tyvene har set mig læsse bilen og fulgt efter mig, for derefter at slå sig ind i bilen mens jeg bar nogle af tingene op i min lejlighed som jeg flyttede tilbage til.) Jeg transporterede selv mine dyrebareste ting, fordi jeg var bange for at flyttefirmaet ikke kunne passe nok på mine instrumenter. Årsagen til

at jeg kører i kassevogn er at jeg er aftenskolelærer ved F.O.F … og ofte har instrumenter og kopimaskine, samt flere typer harmonikaer med, ligeledes spiller jeg kontrabas på amatørbasis, og ledsager herfor ALTID mine instrumenter, som kun er i bilen under kørsel, og KUN under kørsel. Da det er umuligt at have så omfangsrige genstande i en alm. personbil er en Kassevogn Hvor Alt er gjort, for at undgå tyveri fra, alternativet. (også til høje ethjulede cykler bruger jeg denne type bil. (Altså kan jeg ikke klare mig med alm. personbil, men den bliver betragtet som personbil, rent forsikringsmæssigt. Ved oprettelse af policen gjorde jeg opmærksom på mit behov for en forsikring, som beskyttede mit indbo, jeg fortalte endvidere at jeg stod foran at skulle flytte alt mit indbo, men jeg ville være dækket ind hvis noget indtraf, blot jeg ikke spillede med instrumenterne professionelt, da skulle forsikringen være en anden art. (Blev der svaret.)"

Klageren har endvidere anført, at han fik dækningstilsagn fra selskabet, og at hans tidligere samleverske kan bekræfte dette.

Selskabet har indhentet oplysning fra klagerens tidligere samleverske, og hun har i skrivelse af 7/6 2001 til nævnet forklaret, at parret kontaktede assurandøren i forbindelse med, at de gik fra hinanden. I skrivelsen hedder det bl.a.: "Vi talte begge på skift med medarbejderen i Østifterne, da vi netop ønskede os, at musikinstrumenterne var dækket. Vi fik at vide, at da der ikke var noget nyt kommet til, men blot skulle deles, således at Kaj fik sine musikinstrumenter + 1/2 inventar, og jeg fik klaveret + 1/2 inventar, ville vi få tilsendt hver vores nye police."

I selskabets skrivelse af 5/7 2001 til nævnet hedder det: "**Vores kommentarer.** Det fremgår af dækningsskemaet, side 7 og 8 af 12, i dækningsbetingelserne, at forsikringen ved simpelt tyveri af særligt indbo, dækker 5% af forsikringssummen, men kun når disse genstande har været anbragt i et fra et automobils kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra. Det fremgår endvidere af dækningsskemaet, side 7, at der ved særligt indbo bl.a. forstås musikinstrumenter, forstærkere, højttaleranlæg m.v. På baggrund heraf er det vores opfattelse, at både en kontrabas, en forstærker og en harmonika er særligt indbo. Dækningsundtagelsen er objektivt opfyldt, hvorfor det ikke har betydning, at klageren benyttede musikinstrumenterne som almin-

deligt inventar. Det er endvidere vores opfattelse, at et varerum i en varevogn ikke kan anses for at være et bagagerum, som anført i dækningsskemaet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "Forsikrede genstande: **1.** Almindeligt privat indbo, personlige ejendele, barnevogne, og haveredskaber. **2.** Antikviteter, malerier, kunstværker, ægte tæpper, ure, kameraer og projektorer med tilbehør, kikkerter, musikinstrumenter, forstærkere, højttaleranlæg, bånd- og pladespillere, herunder bånd, kassetter og plader, radio, TV- og videoapparater med tilbehør, pelsværk, skind, våben, vin og spiritus. … **'Simpelt tyveri'** … Tyveri fra biler, private sø- og luftfartøjer samt beboede campingvogne og telte. … Max. 5% af forsikringssummen og kun genstande, der har været anbragt i et fra et automobils kabine adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra."

Nævnet udtaler:
De stjålne instrumenter er særligt privat indbo. Det er nævnets praksis, at varerummet i en varevogn ikke kan anses for at være et bagagerum i forsikringsbetingelsernes forstand, og nævnet finder derfor ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Da klageren endvidere ikke har sandsynliggjort at skulle have fået tilsagn om, at tyveri af særligt privat indbo fra et varerum i en varevogn er dækningsberettigende,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson