643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 56.136:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Administrations-Aktieselskab
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af en gruppelivsaftale i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab, klager ved Vestlollands Lærerkreds over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning ved kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at diagnosen er stillet inden den 1/10 1999, hvor forsikringen blev udvidet til at omfatte kritisk sygdom.

Selskabet har fremlagt sålydende skrivelse af 9/3 2001 fra Rigshospitalet: "Vedr. gruppelivsaftale 94… vedr. ovenstående patient. I 1989 diagnosticeret med non-Hodgkin lymfon. Behandlet med kombinationskemoterapi og fik fuldstændig svind af sygdommen. Efterfølgende kontrolleret frem til år 2000, hvor der er fundet normale forhold. Ovenstående patient blev på afd. RT, Rigshospitalet i december 2000, diagnosticeret med følgende diagnose: ikke-småcellet lungecancer. Er i øjeblikket i vores afd. i behandling for denne sygdom. Den nydiagnosticeret sygdom er nyopstået og har ingen sammenhæng med den tidligere diagnosticeret non-Hodgkin lymfon. Yderligere oplysninger kan rekvireres ved henvendelse til ovenstående adresse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**§ 2.** Der gælder følgende begrænsninger i den dækning, der er beskrevet i § 8. Har forsikrede inden forsikringstidens begyndelse fået diagnosticeret (det er diagnosetidspunktet, der er afgørende og ikke det tidspunkt, forsikrede får kendskab til diagnosen) eller modtaget behandling for en af de kritiske sygdomme, som dækkes af forsikringen, omfatter forsikringsdækningen ikke den/de pågældende diagnoser/behandling. … **§ 8.** Ved kritisk sygdom forstås: **A. Kræft** Ondartet (malign) svulst (tumor) der mikroskopisk er karakteriseret ved ukontrollabel, infiltrativ vækst ud i tilstødende væv og klinisk ved en tendens til lokalt recidiv og spredning til regionale lymfeknuder og fjernere organer (metastaser). Tillige omfattes alvorlige leukæmiformer, lymfomer (lymfeknudekræft) og Hodgkin's sygdom (stadium II-IV). Undtaget fra dækningen er alle former for hudkræft, herunder Kaposi's sarkom, men ikke malignt melanom (modermærkekræft). Endvidere undtager dækningen alle svulster, der ved den mikroskopiske (histologiske) undersøgelse beskrives som præmaligne (forstadier til kræft), såsom celleforandringer i livmoderhalsen (Cervical Intraepithelial Neoplasi (CIN), alle stadier), 'carcinoma in situ', godartede blærepapillomer, stadium I af Hodgkin's sygdom og kronisk lymfatisk leukæmi. Endelig undtages svulster opstået som følge af infektion med humant immundefektvirus. Krav: Diagnosen skal være baseret på histologisk eller cytologisk undersøgelse af fjernet svulst eller biopsi heraf foretaget af speciallæge i vævsundersøgelser (patologisk anatomi)."

Vestlollands Lærerkreds er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klageskrivelsen af 22/6 2001 til nævnet anført: "Kredsen anker på B.F.'s [klagerens] vegne afslaget, da B. er af den mening, at hun er erklæret rask på det tidspunkt, hun bliver omfattet af aftalen vedr. dækning ved kritisk sygdom. Det er korrekt, at B. før har fået konstateret non Hodgkin sygdom og har gået til behandling for denne sygdom, men blev allerede i 1991 erklæret rask. Har gået til kontrol lige siden, hvor intet vedr. denne sygdom har kunnet konstateres. Får i december 2000 diagnosticeret ikke-småcellet lungecancer, som hun d. 9.3.01 søger om udbetaling af erstatning ved kritisk sygdom for. Ifølge de lægelige papirer medsendt i kopi er der heller ingen sammenhæng mellem de to sygdomme, hvor B. er meget uforstående overfor Forenede Gruppelivs afslag."

Nævnet udtaler:

Nævnet må på grundlag af udtalelsen af 9/3 2001 fra Rigshospitalet lægge til grund, at den lidelse, som klageren fik diagnosticeret i 1989, ikke har nogen sammenhæng med den nu konstaterede kræftlidelse. Nævnet finder, at det ikke med tilstrækkelig klarhed fremgår af forsikringsbetingelserne, at en tidligere kræftlidelse medfører, at en i forsikringstiden konstateret ny lidelse - uden sammenhæng med den tidligere - medfører bortfald af dækning for den nye lidelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab, skal anerkende, at klageren har krav på udbetaling af dækningen for kritisk sygdom.

Jørgen Nørgaard