635/01

Den 17. december 2001 blev i sag nr. 56.141:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring (evergreen) i Codan Forsikring, klager ved sin søn over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et anmeldt røveri.

Selskabet har behandlet tyveriet som et simpelt tyveri og har afvist at yde forsikringsdækning for tyveriet af rede penge.

I selskabets skrivelse af 4/7 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Ifølge skadeanmeldelse af 01.05.2001 blev forsikringstageren frarøvet sin toilettaske indeholdende diverse genstande samt rede penge i forbindelse med aflæsning af bagage ved ankomsten til Mallorca. Toilettasken var anbragt i hendes skuldertaske, hvis lynlås var blevet lukket op. Det anføres videre, at tyven blev anråbt men han og hans hjælpere forsvandt. Ifølge den medsendte politikvittering mente forsikringstageren, at gerningsmændene til hændelsen var tre unge fyre, mørklødede, med sort hår og mørkt tøj. Politikvitteringen indeholder ikke oplysning om, at tyveriet er bemærket i gerningsøjeblikket, eller oplysning om anskrig. Vi har efterfølgende modtaget en vidneerklæring af 15.05.2001 fra J.K., hvori der om hændelsesforløbet anføres følgende: 'I forbindelse med udtagning af bagagen fra bussen var der noget skubben og masen, da gæsterne selv skulle sørge for bagagen. Pludselig råber F.Ø. [klageren], at hendes taske var åbnet og hendes penge,

som var i tasken, var borte.' Den her tegnede indboforsikring dækker tre slags tyveri: indbrudstyveri, røveri samt andre tilfælde af tyveri, jfr. betingelsernes pkt. 8-13. I klageskemaet til Ankenævnet gøres gældende at der er tale om røveri. I henhold til pkt. 11 foreligger der røveri, når tyveri er begået ved anvendelse af vold eller trussel om vold. Der er intet oplyst til politiet om, at forsikringstageren har været udsat for vold eller trussel om vold. Dette fremgår heller ikke af omtalte vidneerklæring. At der i forbindelse med aflæsningen af bagage fremkommer en vis skubben, og at der i forbindelse hermed skabes mulighed for gerningsmændene til ubemærket at stjæle forsikringstagerens toiletpung, kan ikke betragtes som tyveri begået ved anvendelse af vold. Idet tyveriet herefter må henføres under kategorien andre tilfælde af tyveri i pkt. 12, og idet rede penge i henhold til denne bestemmelse alene er dækket på helårsboligen, må vi fastholde, at forsikringstageren ikke har krav på dækning af de stjålne penge."

I klageskrivelsen af 2576 2001 til nævnet har klagerens søn anført: "Jeg mener ikke man har behandlet min mors sag korrekt, idet jeg ikke har fundet nogen steder, der står skrevet, at man skal se hånden nede i tasken, samt gribe gerningsmanden i det øjeblik det sker, og der er trods alt ikke mange sek., mellem skubbet og til anråbning. Iflg. Codan skal man gribe tyvens hånd nede i tasken, for derefter at kaste ham på jorden, samtidig med at man råber røveri. - Det er trods alt en Evergreen Ældreforsikring."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Tyveri 8. Ved tyveri omfatter dækningen 3 slags tyveri:** - Tyveri fra bygning, lokale og hotelboks, der har været forsvarligt aflåset. - Røveri - Andre tilfælde af tyveri."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det efter en gennemgang af sagen ikke sandsynliggjort, at klageren har været udsat for et røveri i forsikringsbetingelsernes forstand. Da nævnet herefter ikke

kan kritisere, at selskabet har anset hændelsen for at henhøre under ”andre tilfælde af tyveri”, hvor rede penge kun er dækket på helårsboligen,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson