640/02

Den 4. marts 2002 blev i sag nr. 56.176:

xxxxxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har deltidslandbrugsforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at erstatte et stjålet kontantbeløb på 6.000 kr.

Selskabet har i skrivelse af 18/7 2001 til nævnet anført: "**Sagens faktum.** Klageren har deltidslandbrugsforsikring, herunder indbodækning i vort selskab (fællesbet. P401 00 1). Klageren anmeldte et tyveri, der havde fundet sted den 22. september 2000, og hvor der bl.a. var stjålet 3 pengekasser. Selskabet har erstattet 2 af pengekasserne, der indeholdt private kontanter og rejsevaluta. Den 3. pengekasse indholdt ifølge anmeldelsen 6.000 kr. (i kontanter) samt Dankort-notaer for 1.500 kr. Klageren har taxavognmandsvirksomhed og vi anmodede om oplysninger vedr. Dankort-notaerne. Klageren frafaldt herefter kravet om erstatning for notaerne, men fastholdt kravet om erstatning for kontanterne. Selskabet afviste at erstatte disse, idet opbevaringen af notaerne og kontanterne i samme pengekasse gjorde det overvejende sandsynligt, at pengene vedrørte klagerens erhvervsvirksomhed. Det kan i denne forbindelse oplyses, at klageren ikke har tegnet erhvervsløsøreforsikring i vort selskab. **Vore bemærkninger.** Af det an-

førte fremgår, at selskabet er af den opfattelse, at kontanterne i pengekasse 3 hidrører fra klagerens erhvervsvirksomhed. Klageren har ikke trods opfordring hertil oplyst, hvad Dankort-notaerne indholdt, og har ikke over for os anført synspunkter, der har kunnet afsvække formodningen om, at kontanterne i pengekasse 3 vedrører erhvervsvirksomheden. Indboforsikringen (bet. D403501- side 33) dækker klageren som privatperson, og ikke som erhvervsdrivende, hvorfor vi fastholder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at beløbet skal erstattes via forsikringen. Det bemærkes i øvrigt, at erstatningen for 'penge' ifølge pkt. 1.3 højst kan udgøre 10.000 kr. (pristalsreguleret)."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**Hvilke genstande er dækket?** Forsikringen dækker – med de i afsnit 1-4 nævnte begrænsninger – nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem. ... 1.1 Almindelig privat indbo ... 1.2 Særligt privat indbo ... 1.3 Penge m.m. Som 'penge m.m.' anses: - Penge – Pengerepræsentativer, herunder bl.a. ubrugte frimærker og værdipapirer. Dækningen er begrænset til max. kr. 10.000."

Nævnet udtaler:
Selskabet har som begrundelse for ikke at erstatte kontantbeløbet alene gjort gældende, at det er mest sandsynligt, at beløbet stammer fra klagerens vognmandsvirksomhed. Nævnet har bemærket, at klageren er selvstændig, og at der således ikke kan være tale om et forvaringsforhold. Udgangspunktet må derfor være, at penge er dækket af en forsikring som den foreliggende, og dette uanset om pengebeløbet hidrører fra vognmandsvirksomheden.

Da der ikke er godtgjort omstændigheder i sagen, der kan begrunde en fravigelse af dette udgangspunkt finder nævnet, at klageren er berettiget til erstatning for pengene. Da selskabet efter det oplyste har begrænset sit ansvar for penge til i alt 14.400 kr. og selskabet allerede har udbetalt 9.680,52 kr., tilkommer der klageren yderligere 4.719,48 kr.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Nykredit Østifterne Forsikring A/S, skal udbetale klageren yderligere 4.719,48 kr. med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen