641/02

Den 18. marts 2002 blev i sag nr. 56.201:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af en anmeldt storm- og nedbørsskade.

Klageren har anmeldt, at husets skorsten er blevet stormskadet i maj 2001, hvilket har medført indtrængen af nedbør.

Selskabet bestrider, at der er sket stormskade på skorstenen. Det er selskabets anbringende, at der er tale om frostsprængning og længere tids indsivning af vand. Selskabet har derfor afvist at yde erstatning under henvisning til manglende vedligeholdelse.

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at skaden på den forsikrede ejendom er dækningsberettiget i henhold til den tegnede forsikring.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard