641/02

Den 18. marts 2002 blev i sag nr. 56.208:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoansvarsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har anerkendt erstatningspligt for halvdelen af skaden på modpartens bil. Modparten har imidlertid ikke rejst noget erstatningskrav, og selskabet har meddelt, at man nu under alle omstændigheder vil undlade at belaste klagerens forsikring.

Klageren har anført følgende: "***Det jeg klager over er:***

- Selve afgørelsen, som er 50/50 ansvarsfordeling, når der foreligger en uvildig vidneerklæring
- At GF ikke giver mig en begrundelse for afgørelsen
- At GF ikke tager initiativ til taksering eller på anden måde udviser forståelse for, at det opståede problem skal løses hurtigst muligt ved deres eller mit eget initiativ
- At GF skal bruge 9 måneder på, at komme frem til en afgørelse, som kunne være truffet med det samme, hvis 50/50 virkelig **er** den eneste afgørelse på en fletteulykke"

Nævnet udtaler:

Da klageren ikke har tegnet kaskoforsikring for bilen, har det indklagede selskab intet ansvar for skaderne på klagerens bil. Da selskabet har accepteret, at skaden ikke skal belaste klagerens forsikring, har nævnet ikke anledning til at tage stilling til, om selskabet med rette har anerkendt, at klageren er delvis ansvarlig for uheldet.

Det falder uden for nævnets kompetence at tage stilling til, om modpartens selskab er forpligtet til at erstatte klagerens skade i videre omfang, end det er sket.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard