641/02

Den 18. marts 2002 blev i sag nr. 56.214:

xxxxxx xxxxxxx
xxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en skade på en flise i badeværelset.

Flisen er blevet beskadiget ved, at klageren har tabt en håndbruser.

Selskabet har udbetalt 2.000 kr., idet man gør gældende, at skaden kan repareres for dette beløb, idet der kun var skade på en flise.

Dette er klageren ikke tilfreds med, idet han har fået udført følgende arbejde: "Vedr. gulv i bruserum, fliser og membran fjernet, flise rund nederste række på væg fjernet, vægge og gulv slebet ned, spartlet op, gulv og vægge coatet, filt på gulv og opkant, bånd til hjørner, ny ramme og rist til gulvafløb." Samlet pris 12.738 kr.

Så vidt det ses, er der bl.a. uenighed om, hvorvidt uheldet har medført skade på den underliggende fugtmembran.

Det er klagerens anbringende, at reparationen er en sag mellem selskabet og håndværkerne. Dette afvises af selskabet under henvisning til, at håndværkerne er valgt af klageren.

Nævnet udtaler:
Klageren har ikke godtgjort, at selskabet skulle have påtaget sig at stå for reparationen. Da klageren heller ikke har sandsynliggjort, at reparationen ikke kunne have været udført for det udbetalte - efter omstændighederne ikke ubetydelige - beløb,

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard