627/01

Den 10. september 2001 blev i sag nr. 56.216:

xxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Uheldet er sket umiddelbart efter, at klageren var bakket ud fra en privat indkørsel. Ifølge klageren holdt han delvis ude i rabatten i vejens venstre side. Ifølge politirapporten skete sammenstødet dog midt på den 3 meter brede vej. Det er klagerens anbringende, at modparten kørte med for stor hastighed.

Klageren har ikke tegnet kaskoforsikring for bilen og er utilfreds med, at det indklagede selskab har accepteret erstatningspligten over for modparten.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Selskabet hæfter som ansvarsforsikrer for klageren umiddelbart over for modparten, jf. færdselslovens § 108. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afgjort ansvarsspørgsmålet med modparten. Dette er ikke til hinder for, at klageren ved en retssag mod modpartens selskab forsøger at opnå en anden skyldfordeling. Det bemærkes, at nævnet ikke kan behandle en klage over modpartens selskab.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson