646/02

Den 27. maj 2002 blev i sag nr. 56.248:

xxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Fynbo Forsikring as.
Tietgens Allé 112-114
5230 Odense M

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Fynbo Forsikring as., klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for en anmeldt tandskade.

Klagerens dengang 8-årige medforsikrede søn beskadigede i 1990 sine fortænder 1 og +1. Skaden er nu udbedret med to porcelænskroner til en pris af 14.448 kr.

Da selskabet finder, at tandlægens honorar ligger over gennemsnittet, vil selskabet kun betale et beløb på 11.000 kr. med tillæg af 388 kr. for bedøvelse.

Sagen har været forelagt nævnets tandlægesagkyndige, der har udtalt følgende: "Det fremgår af sagen, at skadelidte har beskadiget 2 fortænder og at disse skal genopbygges med porcelænskroner. Det er ikke oplyst om tænderne var rodbehandlede men da der er ikke fremsat behandlingsforslag til stiftopbygninger i tænderne forudsættes dette ikke at være tilfældet. Det tilbudte honorar for kronebehandling af 1+1 med porcelænskroner i alt kr. 11.000,- forekommer rimeligt og ud fra oplysningerne i skadelidtes skrivelse dateret 6. august 2001 synes denne at have tabt et provisorium der sad i perioden fra der blev taget aftryk til porcelænskronerne ca. 14 dage senere kunne sættes på tænderne. Behandlende tandlæge har fremsendt et krav på kr. 1660,- for disse fyldninger. Det er imidlertid normalt praksis at disse er inkluderet i et honorar som det angivne

for porcelænskronerne. Den tilbudte erstatning anses derfor som helhed rimelig, selvom tilsvarende behandlinger både ses udført for lavere men også lidt højere honorarer."

Nævnet udtaler:
Da den tandlægesagkyndiges udtalelse ikke giver nævnet grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand