641/02

Den 18. marts 2002 blev i sag nr. 56.263:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring, klager ved sin mand over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt sygdom, opstået på en ferierejse.

Selskabet har udbetalt erstatning svarende til, at klageren har været ordineret sengeleje/indendørs ophold i 3 dage.

Klageren og hendes mand afrejste på krydstogtsrejse til Sydamerika den 2/3 2001, og klagerens mand ønsker – så vidt ses – selskabet tilpligtet at udbetale erstatning svarende til, at klageren var sengeliggende fra den 4/3 og indtil hjemrejsen til Danmark.

I selskabets skrivelse af 21/8 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Den 4. marts 2001 rammes klagerens hustru af bihulebetændelse. Der søges skibslæge henholdsvis den 5., den 9. og den 13. marts 2001. I sagen foreligger tre regninger, hvoraf den af skibslægen stillede diagnose og den ordinerede medicin angives. På baggrund af det i sagen foreliggende har vor lægekonsulent afgjort, at det efter skøn må anslås at klagerens hustru har været ordineret sengeleje/indendørs ophold i 3 dage. Klageren har herefter

modtaget godtgørelse for to dage i henhold til betingelserne. Efterfølgende har vi til sagen indhentet lægelige oplysninger fra speciallæge i øre-næse-hals sygdomme L.S.W. I gældende forsikringsbetingelser pkt. 9.5 a) anføres: *I tilfælde af, at diagnosen fra behandlende læge ikke direkte anviser sengeleje eller indendørs ophold, vurderer Europæiskes læge på baggrund af diagnosen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald hvor mange dage.* Udtalelse fra speciallæge L.S.W. har været forelagt vor lægekonsulent, der i sin redegørelse konkluderer: *Patienten fik under rejsen mellemørebetændelse og blev sat i relevant behandling. Der foreligger ikke lægeerklæring fra behandlende læge. Umiddelbart efter hjemkomsten søgte patienten specialist grundet fortsatte symptomer. Denne specialist anfører kun hæshed og sekret fra næsen samt hørenedsættelse som symptomer. Da der således ikke er tale om alvorlige symptomer, og da der ikke foreligger en lægeerklæring fra den behandlende læge, antages det, at patienten har været sengeliggende/indendørs svarende til det andre med tilsvarende lidelse/symptomer under en relevant behandling - ca. 3 dage.* På dette grundlag må vi fastholde, at kunne dække ud fra det af vor lægekonsulent anslåede antal dage fratrukket en enkelt dag, der i betingelsernes pkt. 9.4 b) angiver som karensdag."

Klageren har hertil i udateret skrivelse til nævnet bemærket: "Europæiske skriver selv, at min kone har været ved lægen 3 gange, og hvis den relevante behandling havde hjulpet, ville det ikke have været nødvendigt at gå til lægen yderligere 2 gange, og igen når vi kommer hjem. Årsagen til at min kone gik til lægen, er at hun fortsat havde feber og ikke kunne forlade skibet grundet det, og det blev som anført aldrig helt i orden, selv efter den tredje behandling, ellers havde det jo ikke været nødvendigt, at fortsat gå til læge. Den sidste specialist, har ligesom også læge S., sagt at der er problemer med det eurostatiske rør, og det er stadig ikke i orden. Grunden til at vi fastholder vor henvendelse, er den at enhver læge med fornuft, også selv om man repræsenterer forsikringsselskabet, kan sige sig selv, at min hustru, har været syg, når hun fortsat går til læge, og derfor er det jo helt urealistisk, at anføre sidst i redegørelsen, at det svarer til relevant behandling af tilsvarende lidelse, når hun endnu ikke er rask og at hun gik tre gange til læge, når normalen kun er en, så må det da ikke have været en normal mellemørebetændelse. Endelig skal oplyses at på grund af sygdommen, var hun kun i land en gang på 16 dage og jeg måtte derfor 9 gange tage alene ud. Derfor har hun stort set intet fået ud af turen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "***FERIEGARANTI - 1ef/1hf*** **9 ØDELAGT FERIE … 9.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring, dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse, hvor du 1) hospitalsindlægges, 2) ordineres sengeleje af behandlende læge, 3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge, 4) hjemtransporteres eller 5) hjemkaldes. **9.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker *rejsens pris pr. dag* - minimum DKK 250,- pr. dag - for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 9.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 9.1. a-c. … **9.5 Særlige bestemmelser** a) I tilfælde af, at diagnosen for behandlende læge ikke direkte anviser sengeleje eller indendørs ophold, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af diagnosen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald hvor mange dage."

Nævnet udtaler:
Ifølge forsikringsbetingelserne kræver en dækningsberettigende skade, at man bliver hospitalsindlagt, ordineret sengeleje eller indendørs ophold, hjemtransporteres eller hjemkaldes.

Nævnet har gennemgået sagen og kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere, at selskabet alene har anset klageren for berettiget til erstatning for 3 ødelagte feriedage.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard