636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 56.275:

xxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx x

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over størrelsen af den af selskabet opkrævede selvrisiko.

Selskabet har henvist til, at selvrisikobeløbet fremgår af policen, og at der er sket opkrævning i overensstemmelse hermed.

I klageskrivelsen af 7/7 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Mit navn er J.H.S., 28 år og arbejder som marketing koordinator indenfor S.N.-koncernen. Jeg er blevet bedt om at betale en regning på DKK 10.427,- til Alm. Brand i forbindelse med en skade, hvor jeg er blevet tildelt det fulde ansvar ud fra en betragtning af V.L. Jeg blev umiddelbart forundret over det store beløb, idet jeg siden oprettelsen af forsikringspolicen har været overbevist om at min selvrisiko ikke kan overstige den årlige præmie (År 2000 på DKK 6915,-). Nok fremgår det af min police, at selvrisikoen er på DKK 12.000,-, men jeg finder at der er en række væsentlige tvivlspunkter og modsatrettede informationer ved det materiale jeg har modtaget fra Alm. Brand. DER ER MED ANDRE ORD GOD GRUND TIL AT TRO AT MIN POLICE ER BEHÆFTET MED ALT FOR HØJ SELVRISIKO: Grunden til denne overbevisning skal kort beskrives her;

- Denne overbevisning stammer fra henholdsvis de brochurer (Se bilag Ia jeg fik tilsendt fra Alm. Brand før jeg traf min endelige beslutning om forsikringsselskab. Her kunne jeg læse at '*På kaskoforsikringen er der en selvrisiko, der normalt svarer til din årlige præmie. Er føreren under 26 år er der dog altid en selvrisiko på 12. 000 kr.*'
- Ifølge min police og følgebrevet til policen (se bilag Ic) fremgår blandt andet; *Selvrisiko Kasko *2000 KR.*
- Desværre uddybes *-tegnet ikke yderligere ud for 12000 kr.. På følgebrevet henvises dog nederst på policens følgebrev til '*I skadetilfælde, hvor føreren er 25 år eller derunder, beregnes uanset policens normale selvrisiko - altid kr. 12. 000 i selvrisiko, jvf. i forsikringsbestemmelsernes punkt 16.*'
- Læser man punkt. 16 i forsikringsbestemmelserne vil man se at forhold omkring selvrisikoen ikke uddybes nærmere (se bilag Ic).

For at få afklaret min undren ringede jeg til Alm. Brand for at høre grunden til den store regning og om ikke der var sket en fejl ved udskrivningen af regningen. Jeg fik at vide, at der gælder en særlig regel om at 'nye' bilister, dvs. bilister med under 2 års anciennitet skal betale en højere selvrisiko, som omtrent svarer til to gange årlig præmie. Denne særlige regel har jeg ikke kendt til førhen og jeg følte at den er blevet holdt udenfor min kendskab af Alm. Brand."

Selskabet har sin skrivelse af 28/7 2001 til nævnet bl.a. anført: "Klageren rettede den 21. juni 1999 telefonisk henvendelse til Alm. Brand med henblik på indgåelse af forsikringsaftale for dennes Citroen Saxo. Det for klageren mest fordelagtige tilbud viste sig at være et såkaldt FDM-bilist produkt. Som bilag B vedlægges kopi af de indtastningsoplysninger, som blev lagt til grund for afgivelse af forsikringstilbuddet. Det fremgår af bilag B, at den årlige præmie udgjorde kr. 8.083,00 med en selvrisiko på kr. 12.000,00. Det fremgår af side 3 i **bilag B**, at klageren ved sin underskrift har accepteret det fremsendte tilbud med den selvrisiko og det præmiebeløb som fremgår heraf. Klageren har som bilag I c fremlagt kopi af den police, som knytter sig til forsikringsforholdet. Selvrisikobeløbet på kr. 12.000,00 fremgår ligeledes af policen. Bilen blev den 20. marts d.å. skadet, og klageren blev pålagt det fulde ansvar herfor. Udbedringsudgifterne beløb sig til kr. 10.427,00. Idet udbedringsudgifterne således er lavere end selvrisikobeløbet, blev

klageren anmodet om at afholde disse omkostninger selv. Klageren er af den opfattelse, at policen er behæftet med for høj selvrisiko. Klageren støtter denne opfattelse på det udleverede brochurematériale (klagerens bilag la), hvoraf om selvrisiko fremgår, at selvrisikoen på kaskoforsikringen *normalt* svarer til den årlige præmie. Selskabet skal heroverfor gøre gældende, at brochurematerialet kun er vejledende, og at reguleringen af forsikringsforholdet fremgår af forsikringsbetingelserne og policen. Det fremgår klart af forsikringsbetingelserne afsnit 1, pkt. 16, at '*forsikringens selvrisiko fremgår af policen.*' Af policen fremgår det, at selvrisikobeløbet er kr. 12.000,00. Årsagen til det høje selvrisikobeløb er, at klageren ikke har haft bil før, hvilket erfaringsmæssigt er 'dyrt i selvrisiko'. FDM-produktet er bygget op omkring en række 'score-tal', og jo højere score, jo lavere præmie. Der er således ikke sket nogen fejl i forbindelse med udstedelse af klagerens police, ligesom det for klageren hele tiden har været klart, at selvrisikobeløbet ville være kr. 12.000,00. Selskabet kan således ikke tiltræde klagerens anbringende om, at denne skulle være blevet misinformeret i forbindelse med tegning af forsikringen. På såvel det af selskabet fremsendte materiale til accept af forsikringstilbuddet og af policen er det således klart fremgået, at selvrisikobeløbet ville være kr. 12.000,00. Det gøres i denne forbindelse gældende, at klageren ikke kan støtte ret på generelle oplysninger i en af selskabet udarbejdet brochure, men i stedet må henholde sig til de til den konkrete forsikring tilknyttede facts."

Nævnet udtaler:
Af policen fremgår tydeligt, at selvrisikoen andrager 12.000 kr. Da der ikke er grundlag for at kritisere selskabets sagsbehandling,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson