642/02

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 56.283:

xxxx xxxx
xxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i If Skadeforsikring, klager over, at selskabet har afvist at dække en tandskade.

Klageren har knækket en tand i forbindelse med spisning af rugbrød. Han mener, at det er mest sandsynligt, at der har været en sten eller anden hård genstand i brødet.

Selskabet har i sin skrivelse af 28/8 2001 til nævnet bl.a. anført: "Af skadeanmeldelsen underskrevet den 03.05.2001 fremgår det, at skadelidte tyggede i en sten og flækkede derved tanden. I spørgeskemaet underskrevet den 07.06.2001 fremgår det, at skaden skete i forbindelse med spisning af frokost, herunder spisning af fuldkornsrugbrød. Tyggede enten på en hel hård kerne eller en sten/fremmedlegeme hvorved tanden revnede. I vort brev af 18.06.2001 oplyser vi, at forsikringens udvidede tandskadedækning udelukkende dækker ved tandskade som følge af spisning, såfremt skaden skyldes en påvist fremmed genstand i føden, se betingelsernes punkt 6.2.2.1 på side 5. Da det ikke med sikkerhed kan siges hvad der var årsagen til tandbeskadigelsen, er skaden ikke dækket. I den efterfølgende korrespondance fastholder vi vort standpunkt. Det er en forudsætning for dækning under ulykkesforsikringen, at skaden er sket som følge af en upåregnelig fremmed genstand i føden. Da det ikke er dokumenteret eller på anden må-

de godtgjort, hvad der var årsag til skaden ønsker vi at fastholde, at tilfældet ikke er dækket."

Klageren har indhentet en udtalelse fra sin tandlæge, hvori det hedder: "Det fremgår at tanden (5+) før uheldet var intakt. Det betyder, at det er højst usandsynligt for ikke at sige umuligt, at en rugbrødskerne skulle kunne forårsage en sådan skade. En sten er det mest oplagte."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "6.2.1 **Almindelig tandskadedækning** Forsikringen er udvidet til at dække rimelige udgifter til tandbehandling som følge af ulykkestilfælde. ... 6.2.2 **Udvidet tandskadedækning** Forsikringen dækker tandskader som anført under almindelig tandskadedækning, se punkt 6.2.1 ... 6.2.2.1 Herudover dækker forsikringen tandskader opstået ved spisning, når skaden skyldes en påvist fremmed genstand i maden."

Nævnet udtaler:
Klageren har ikke påvist den fremmede genstand, hvorved tandskaden er forvoldt, hvilket ifølge forsikringsbetingelsernes pkt. 6.2.2 er en dækningsbetingelse. Da nævnet heller ikke i tilstrækkelig grad finder det sandsynliggjort, at skaden skyldes en fremmed genstand, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand