640/02

Den 4. marts 2002 blev i sag nr. 56.288:

xxxx xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har nægtet at anerkende, at hun har været udsat for et ulykkestilfælde.

I skadeanmeldelse af 15/3 2001 har klageren om ulykkestilfældet oplyst: "Under flytning af vingetørrestativ, klapper den ene vinge op i hovedet på mig, hvorved jeg hurtigt kaster hovedet til siden, og jeg pådrager mig et nakkehold. Efterfølgende behandles jeg 2 gange herfor hos læge C.J. ... og må herefter stoppe, da tilstanden kun blev meget værre. ... Ved min behandling p.t. af min tennisalbue, konstaterer min fysioterapeut og jeg, at mit nakkehold stadig er der, og er værre end jeg var bevidst om. I øvrigt var jeg på ulykkestidspunktet slet ikke klar over, at jeg havde et erstatningskrav, hvorfor jeg rejser dette nu. Fysioterapeuten mener der er gode udsigter for helbredelse."

Selskabet har i sin svarskrivelse af 6/8 2001 til nævnet bl.a. anført: "Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse. Jf vilkårenes punkt 12 A. Vores forsikringstager har anmeldt, at hun den 18.3.97 under flytning af et vingetørrestativ klappede den ene vinge op i hovedet, hvorved hun kastede hovedet til siden, og pådrog sig et nakkehold. På

grundlag af disse oplysninger er der ikke sket et ulykkestilfælde i forhold til en ulykkesforsikring . Sagen har været forelagt Topdanmarks rådgivende læge, som udtaler, at der ikke er tale om en ulykkesmekanisme når hovedet ved musklernes brug kastes til siden, heller ikke hvis tørrestativet måske samtidig har ramt hovedet. I brev af 11.6.01 fra forsikrede fremgår det, at hun efter ca. 3 uger pådrog sig et almindeligt nakkehold. Dette bliver behandlet af læge C.J. ved 2 behandlinger, hvor lægen forsøger at manipulere forsikredes nakke. Efter 2. behandling blev hun umiddelbart efter utilpas, og om aftenen og i løbet af natten opstod stærke smerter i tindingen og hovedet. Herefter skal vi henvise til vilkårenes punkt 13 C, hvoraf det fremgår at forsikringen ikke dækker følger efter lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et ulykkestilfælde, der er dækket af forsikringen. Vi må derfor fastholde at den anmeldte nakkelidelse ikke kan henføres under den tegnede fritidsulykkesforsikring.

I selskabets skrivelse af 8/5 2001 til klageren er bl.a. anført: "Vi har modtaget Deres anmeldelse samt attest fra lægen vedrørende Deres nakkehold. I denne anledning skal vi meddele, at kravet er forældet. Vi henviser til Forsikringsaftaleloven (FAL) paragraf 29 om forældelse af krav og gældende forsikringsbetingelser om anmeldelse af forsikringsbegivenheden."

Klageren fastholder, at der er tale om en udefrakommende hændelse.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**12 Hvilke skader er dækket A** Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse. ... **13 Hvilke skader er ikke dækket** ... **B** Tilstande, som efter lægelig (medicinsk) erfaring ikke kan antages at være en følge af et ulykkestilfælde, men skyldes sygdom eller sygelige forandringer. Det gælder også, selv om tilstanden konstateres efter et ulykkestilfælde. **C** Følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et ulykkestilfælde, der er dækket af forsikringen."

Nævnet udtaler:
Af sagens oplysninger fremgår, at klageren i marts 1997 pådrog sig et nakkehold, som hun søgte læge for og blev behandlet for. Klageren anmeldte først skaden til selskabet i marts 2001.

Nævnet finder herefter, at klagerens eventuelle krav mod selskabet er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29, idet det kan lægges til grund, at klageren inden udgangen af 1997 var bekendt med, at hun havde pådraget sig et nakkehold, som krævede behandling.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen