642/02

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 56.298:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring hos Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for et anmeldt tyveri.

Klageren har anmeldt, at hendes søns jakke med diverse effekter blev stjålet fra en garderobe på et diskotek.

Da sønnen henvendte sig til garderobepersonalet og fremviste garderobebevis for at få jakken udleveret, meddelte garderobepersonalet, at jakken var væk.

Diskoteksejeren udtalte i skrivelse af 29/3 2001, at sandsynligheden for tyveri havde været til stede, idet diskotekets gæster tilsyneladende kunne få fat i de forreste jakker i garderoben, når garderobepersonalet befandt sig i det bagerste rum.

Selskabet har i skrivelse af 23/8 2001 til nævnet anført: "Hjemforsikringen dækker simpelt tyveri. I straffeloven er tyveri defineret som 'en handling, hvor tyven uden ejers samtykke borttager en fremmed rørlig ting for at skaffe sig eller andre en uberettiget vinding ved dennes tilegnelse'. I denne sag er der tale om, at ejendelen er blevet væk, og det vides ikke, om de er forkert udleverede, eller hvad der er sket. Vi skal fastholde, at der ikke foreligger noget, der indicerer, at ejendelen har været udsat for tyveri …"

Nævnet udtaler:
Jakken er enten fejludleveret eller stjålet. I det første tilfælde foreligger der underslæb, hvis gerningsmanden først senere konstaterer, at det er en forkert jakke, som han har modtaget. Derimod foreligger der tyveri, hvis han allerede ved udleveringen modtager den forkerte jakke og beholder den. Forsikringen dækker tyveri, men ikke underslæb. Afgørende for dækning er herefter, hvilket begivenhedsforløb der må anses for det mest sandsynlige. Da det er oplyst, at garderoben ikke har været overvåget hele tiden, finder nævnet det sandsynliggjort, at jakken er bortkommet ved tyveri.

Fejludlevering er også sandsynlig, men efter nævnets opfattelse mindre sandsynlig end tyveri, jf. herved det foran anførte om, at fejludlevering afhængig af tidspunktet for gerningsmandens forsæt til at beholde jakken kan være tyveri.

Efter det således anførte finder nævnet, at selskabet skal erstatte jakken som bortkommet ved tyveri.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at der foreligger simpelt tyveri, og skal opgøre og udbetale klageren den erstatning, der herefter tilkommer hende, med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand