643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 56.299:

xxxxx xx xxxxx
xxxxxxxx xx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

1848 DiBa Forsikring A/S
Ringstedgade 40
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i 1848 DibaForsikring A/S, klager over, at selskabet anser et anmeldt indbrudstyveri for at være simpelt tyveri.

Klageren fik, mens hun var på arbejde, ved et tyveri natten mellem den 18 og 19/4 2001 stjålet forskellige indbogenstande.

Da klageren har gjort gældende, at vinduet var aflåst, har selskabets taksator undersøgt gerningsstedet og i skaderapporten af 18/5 2001 anført følgende: "Umiddelbart må det konstateres, at g.manden næppe har kunnet skaffe sig adgang til huset via det vindue, ftg.s har oplyst, g.manden er kommet ind af, idet de skader, der er på vinduet, ikke er så kraftige, at vinduet har kunnet åbnes udefra. Det må derfor konkluderes, at vinduet enten ikke har været lukket helt i, så det nemt har kunnet åbnes udefra, eller også er g.-manden kommet ind et andet sted i huset, hvor det ikke har kunnet konstateres, hvor dette andet sted er. Der er ingen skader på øvrige døre og vinduer, og jeg vil derfor betegne indbruddet/tyveriet som simpelt tyveri, da de anførte mærker ikke har kunnet bevise, at vinduet har været brudt op. Det skal anføres, at for at lukke vinduet, skal man stort set udefra presse vinduet meget kraftigt ind."

Selskabet fastholder over for nævnet, at der er tale om simpelt tyveri og har derfor afvist at yde erstatning for rede penge, smykker og et guldur.

Klageren har efterfølgende over for nævnet oplyst ved skrivelse af 14/8 2001, at inden taksator mødte op for at besigtige gerningsstedet, havde klager tilkaldt en tømrer, som skulle reparere det ødelagte. Reparationen, herunder udskiftning af anverferne, fandt således sted før taksator tog billeder af henholdsvis dør og vindue, hvilke billeder er forelagt for nævnet. Klageren har indsendt kopi af faktura på reparation af vindue og dør.

Af forsikringsbetingelserne fremgår det: "**4. Indbrudstyveri.** Indbrud foreligger, når uvedkommende skaffer sig adgang til forsvarligt aflåset bygning eller aflåset værelse, herunder lofts- og kælderrum, samt til hotelboks. Ved forsvarligt aflåst forstås, at samtlige døre og andre indgangsåbninger er låste, og at vinduer og øvrige åbninger er lukkede og tilhaspede. Det er en betingelse, at der kan konstateres, voldelig opbrydning. Adgang, der sker ved hjælp af rette eller falske nøgler eller ved dirk, er ikke voldelig opbrydning. ... **5. Simpelt tyveri.** Simpelt tyveri er alle andre former for tyveri end indbrudstyveri, ran eller røveri. ... *c. Der ydes ingen erstatning for simpelt tyveri af:* Penge, pengerepræsentativer og værdipapirer, guld, sølv ..."

Nævnet udtaler:
Således som vilkårene i klagerens hjemforsikring er affattet, er det en betingelse for dækning efter bestemmelsen om indbrudstyveri, at der kan konstateres tegn på voldeligt opbrud.

Nævnet finder det efter de foreliggende oplysninger om tidsforløbet og om fakturaerne for reparation af vindue og dør, tilstrækkeligt sandsynliggjort, at der har været sådanne tegn på voldeligt opbrud.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, 1848 DiBa Forsikring A/S, skal anse tyveriet som sket ved indbrudstyveri og opgøre og udbetale klageren den hende tilkomne erstatning.

Jørgen Nørgaard