638/02

Den 4. februar 2002 blev i sag nr. 56.300:

xxxxx xxxx
xxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Klageren har anmeldt, at skaden skete under rengøring, hvor en potteplante væltede ned i et sofabord og derved knuste sofabordets glasplade.

Klageren oplyste efterfølgende, at der i forbindelse med rengøringsarbejdet var etableret gennemtræk i huset, idet der var åbnet 4 døre "i hvert sit verdenshjørne".

Selskabet afviste ved skrivelse af 13/7 2001 forsikringsdækning med følgende begrundelse: "Skader forårsaget under rengøring vil almindeligvis blive karakteriseret som **påregnelige**, idet man skal være ekstra agtpågivende/påpasselig, når man færdes med støveklud, støvsuger o.l. Vi skal i den forbindelse henlede din opmærksomhed på gældende forsikringsbetingelser punkt 2.5, hvoraf det fremgår, at påregnelig skade, herunder dagligdagens almindelige hændelse, såsom ridser, skrammer, tilsmudsning og lignende ikke er omfattet af forsikringsdækning. Du har efterfølgende oplyst til os, at du selv havde åbnet 4 døre i hvert sit verdenshjørne, hvorved der opstod gennemtræk. Om

det var dette gennemtræk eller dig selv, som væltede den 30 cm høje urtepotteskjuler, er uvist for dig, da du blev meget forskrækket, da urtepotteskjuleren ramte glaspladen."

Det er for klageren uvist, om det var dette gennemtræk, eller det var klageren selv, der væltede potteplanten.

Heroverfor anførte selskabet i ovennævnte skrivelse: "Det er vores vurdering, at bevidst etablering af gennemtræk med deraf skade til følge også er påregnelig."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**Pludselig skade.** … 2. Hvilke skader er dækket Forsikringen dækker enhver anden direkte pludselig skade end dem, der er beskrevet og afgrænset i forsikringsbetingelserne. bortset fra … 2.5 påregnelig skade, herunder dagligdagens almindelige hændelser, såsom ridser, skrammer, tilsmudsning og lignende."

Nævnet udtaler:
Efter nævnets opfattelse må den omhandlede skade - trods klagerens efterfølgende forklaring - efter sin karakter betragtes som omfattet af dækningsundtagelsen for pludselige skader (punkt 2.5), og nævnet kan herefter ikke pålægge selskabet at erstatte skaden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson