638/02

Den 4. februar 2002 blev i sag nr. 56.312:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, klager over, at selskabet har pålagt ham ansvaret for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i skadeanmeldelsen anført, at han havde tændt gule advarselsblink på både arbejdskøretøjet samt anhænger, hvorfor modparten skulle have været særlig agtpågivende.

Selskabet har i skrivelse af 24. august 2001 til nævnet anført: "Ifølge G.S.'s [klagerens] skadesanmeldelse var handlingsforløbet, at G.S. skulle flytte sin bil, for at en kloakspuler skulle kunne komme til at udføre sit arbejde. Flytningen skete ved, at G.S. bakkede tilbage ind på en holdeplads. I forbindelse med at G.S. drejede for at komme ind på holdepladsen, blev han påkørt af en bagfrakommende bil. Da skaden skete medens G.S. bakkede accepterede selskabet, at han bærer det fulde ansvar for skaden, og han er på baggrund heraf blevet afkrævet fuld selvrisiko. G.S. har i sit klageskema anført, at der på såvel G.S.'s bil som traktorspuleren var gule advarselsblink, som burde have gjort modparten særlig agtpågivende, således at skaden ikke var sket. Hertil skal selskabet

anføre, at gule advarselsblink skal advare om, at der foregår noget på vejen, som trafikanterne skal være opmærksomme på. Gule advarselsblink fritager imidlertid ikke de pågældende arbejdskøretøjer for at overholde færdselsreglerne. Da G.S. påbegynder bakning uden først at sikre sig, at det kan ske uden gener for øvrige trafikanter, er det selskabets opfattelse, at G.S. ikke har overholdt færdselsreglerne, hvorfor han bærer det fulde ansvar for skaden. Selskabet skal således fastholde sin stillingtagen i denne sag."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson