644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 56.315:

xxxxx xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Zurich Forsikring
Rådhuspladsen 75
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Zurich Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 26/8 1997.

Klageren har beskadiget højre skulder.

I en speciallægeerklæring af 12/11 2001 hedder det: "Hun blev set igen den 22.06.99, idet hun havde haft et uheld, hvor hun havde haft armen ude i kraftig abduktion/udadrotation og følt, at den på ny var gået af led, men hun havde selv fået den på plads igen. På grund af recidiverende tilfælde med luksationer fandtes indikation for åben operation og indgrebet blev foretaget den 25.11.99, hvorefter hun har fulgt vanligt optræningsregime. Ved udfærdigelse af speciallægeerklæring i januar i år havde hun ikke haft nye tilfælde med ledskred i højre skulder, men hun var på ny på skadestuen på Viborg/Kjellerup Sygehus den 26.03.01, efter at hun havde holdt fat i en hest, der pludseligt satte i trav og trak i hendes højre arm. Skulderen gik da af led. Hun var selv i stand til at få sat leddet på plads, men blev set på skadestuen samme dag, hvor skulderen klinisk var på plads og fornyet røntgenkontrol ikke viste tegn til afsprængninger og der var ikke sket nogle ændringer hvad angår de isatte Mitek-ankre. Der blev arrangeret fornyet ambulant kontrol og hun blev set igen den 18.04.01, hvor der var positiv apprehensiontest, når armen kommer i udadrotation. Der fandtes da ikke indikation for fornyet operation på grund af samtidig multidirektionel instabilitet. … **RESUMÉ OG KONKLUSION:** Der er tale om en nu 35-årig kvin-

de, der i 1997 pådrog sig højresidig skulderluksation, da hendes hest stejlede. Der har ikke tidligere været tilfælde med ledskred i skulderen eller i andre led. Hun er opereret 2 gange i højre skulder. I første omgang blev der foretaget artroskopisk operation. På grund af vedvarende instabilitet blev der et år senere foretaget åben operation og herefter var leddet stabilt indtil den 26.03.01, hvor hun holdt fast på en hest, der pludseligt satte i trav, hvorved hun fik et træk i armen og siden har der på ny været gentagne tilfælde med ledskred, hvor hun hver gang selv har kunnet sætte armen på plads. Udover skulderproblemerne har der været tilfælde med hævelse og irritation i venstre albue, men der synes ikke at have været nogen traumatisk udløsende årsag. Hun er højrehåndet og hun har nu betydelige problemer med ledskred i højre skulder ved visse bevægelser, som hun vil forsøge at undgå. Hun forsøger at spænde i muskulaturen, når hun skal foretage ting, hun erfaringsmæssigt ved giver øget risiko. Hun er ikke sygemeldt. Ved den objektive undersøgelse er der let nedsat bevægelighed i højre skulder og positiv apprehensiontest. Der er fortsat ingen tvivl om, at der er sammenhæng mellem tilskadekomsten og de påviste skader i højre skulder og der har været nyt traume, som på ny har forværret situationen. Fornyet operation har været på tale, men det er blevet frarådet."

Selskabet har udbetalt 48.000 kr. svarende til en méngrad på 8%, idet selskabet påberåber sig en forud bestående svaghed i skulderen.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte lægge vægt på, at forsikringstageren inden ulykkestilfældet den 26/8 1997 ikke havde været ude for ledskader, men at disse først er opstået efter ulykkestilfældet og de senere operationer, ulykkestilfældet har givet anledning til. På denne baggrund finder nævnet, at selskabet ikke i tilstrækkelig grad har godtgjort, at der forud for ulykkestilfældet har været en forudbestående skade i skulderen, der berettiger selskabet til at foretage et fradrag i méngraden.

Da det er ubestridt, at méngraden uden fradrag skal fastsættes til 10% finder nævnet, at selskabet er forpligtet til at udbetale klageren erstatning i overensstemmelse hermed, med fradrag af det allerede udbetalte.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Selskabet, Zurich Forsikring, skal udbetale klageren erstatning svarende til en méngrad på 10% med fradrag af den allerede udbetalte erstatning og med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard