638/02

Den 4. februar 2002 blev i sag nr. 56.338:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvor klageren kolliderede med en bakkende bil, da han selv bakkede ud af en garage.

Selskabet har i skrivelse af 27/8 2001 til nævnet anført følgende: "På baggrund af oplysninger i skadeanmeldelserne kan det ikke lægges til grund, at vor kunde har sikret sig, at bakkemanøvren har kunnet finde sted uden fare og ulempe for andre. Idet sagens modpart ligeledes har udført en bakkemanøvre og idet vedlagte fotos viser, at der ikke på parkeringsområdet er vognbaner eller anden markering af 'ensretning' som anført af vor kunde, er det vor opfattelse, at ansvaret bør fordeles med 50% til hver af parterne."

Nævnet har fået forelagt fotos af ulykkesstedet.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være, hvad klageren maksimalt kan opnå ved en retsafgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson