641/02

Den 18. marts 2002 blev i sag nr. 56.351:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for hans totalskadede bil af mærket Peugeot 206 XR 1.4, årgang 1999.

Selskabet har tilbudt en erstatning på 123.000 kr., hvilket klageren ikke er tilfreds med, idet han kræver en større erstatning.

Sagen har været forelagt nævnets automobilsagkyndige, der har udtalt følgende: "Uden ekstraudstyr kostede bilen som ny i oktober 1999 kr. 132.789,- ... og en tilsvarende ville som brugt i april 2001 kunne købes for ca. kr. 115.000,- inkl. leveringsomkostninger. Hvis der kunne findes en tilsvarende bil, monteret med ekstraudstyr som den skadede, ville den skønsmæssigt ville kunne anskaffes for kr. 120.000,-, idet de fleste købere ikke ville tillægge ekstraudstyret væsentlig værdi, for nogle vil visse dele af udstyret endog tælle negativt. I praksis vil det dog formentlig ikke være muligt at finde en sådan bil udbudt til salg. ... Betragter man derfor i stedet situationen således, at forsikringstageren anskaffer en tilsvarende bil, som mest muligt ligner den skadede udstyrsmæssigt og derefter anskaffer det manglende ekstraudstyr, vil den samlede udgift skønsmæssigt ligge omkring kr. 140.000,-. ... Alt efter, hvilken betragtningsmåde der

anlægges, ville værdien efter min opfattelse ligge et sted mellem **kr. 120.000,-** og **kr. 140.000,-.**"

Nævnet udtaler:
Efter forsikringsvilkårene – som er markedets almindelige – finder nævnet det rimeligst, at der i en situation som den foreliggende ikke skal betales en forsikringserstatning ud over den af selskabet tilbudte.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard