643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 56.353:

xxxxxxx xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx xxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af bagage.

I selskabets skrivelse af 24/8 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Forsikrede har købt en kort-tids erhvervsrejseforsikring for perioden 9. maj 2001 til den 23. maj 2001, i forbindelse med sikredes rejse til Thailand. Fra forsikrede modtager vi en skadeanmeldelse, politirapport (oversat af vores kontor i Bangkok), ... Kravet er på kr. 36.671,00, den tegnede forsikringssum på bagage udgør kr. 25.000,00. Af skadeanmeldelsen mener vi ikke, at hændelsesforløbet er uddybende, hvorfor vi anmoder vores skadekonsulent, J.J., om at tage kontakt til kunden for nærmere redegørelse ... Af redegørelsen fra Europæiskes skadekonsulent fremgår følgende:
'Skadelidte skulle hjemrejse den 22. maj om aftenen med ankomst til Danmark den 23. maj. Skadelidte rejste med K.B. Skadelidte tjekkede ud fra hotellet omkring kl. 12.00. Forsikrede havde foretaget et par små indkøb og på et tidspunkt ca. midt på eftermiddagen skulle skadelidte veksle penge. Skadelidte og B. befandt sig på dette tidspunkt på en gade med mange mennesker og boder, på begge sider af gaden. Foreholdt at skadelidte B. omtalte stedet som et torv, oplyste skadelidte, at det godt kunne opfattes således idet der var smøger ned fra gaden/torvet, hvor der også lå boder. Adspurgt op-

lyste skadelidte, af der ikke var kørende trafik på gaden/torvet. Da skadelidte skulle veksle penge, bad han B. holde skadelidtes bagage, en større sportstaske mrk. Nike. Da skadelidte gik, stod B. midt på gaden/torvet med de 2 store tasker. Skadelidte gik op til hovedgaden og et par hundrede meter ad denne til en vekslebutik. Da skadelidte kom tilbage til gaden/torvet, så han B. stå faktisk på hjørnet af gaden/torvet og hovedgaden. B. var i vild diskussion med andre personer og svingede med en flaske, som han åbenbart havde købt. Da skadelidte kom hen til B., fortalte denne, at begge deres tasker var stjålet fra ham. Skadelidte oplyste adspurgt, at han ikke er klar over hvorledes tyveriet skete ud over hvad skadelidte B. har fortalt, nemlig at taskerne pludselig var væk. Europæiskes skadekonsulent har tillige talt med K.B., for at få en mere uddybende forklaring til hændelsen, af denne redegørelse fremgår følgende: Omkring kl. 15.00 befandt B. og M. sig på et stort torv med en masse boder omkring. B. beskriver pladsen som lignende Rådhuspladsen med forretninger rundt omkring og boder på selv pladsen, hvor der var rigtig mange mennesker. B. have besvær med at beskrive forholdene på stedet. B. og M. manglede at foretage nogle få indkøb, og da de befandt sig på pladsen skulle M. veksle nogle penge, hvorfor M. bad B. om at passe bagagen. Bagagen bestod af 2 store sportstasker, ishocky-tasker, sorte. B.'s taske var uden navn, M.'s taske var en Nike taske. B. oplyste, at hans bagage var fyldt i den ene taske og adspurgt oplyste han, at han vil antage at hans taske vejede over 20 kilo. B. beskriver, at når han gik med tasken havde han remmen over skulderen, idet den var for tung til at gå med i hånden. De to tasker blev stillet ved siden af hinanden medens B. skulle se efter dem. B. besluttede sig grundet varmen, til at hente en forfriskning i en bod ikke langtfra taskerne. Adspurgt oplyste skadelidte, at det faktisk kun var nogle få meter fra selve taskerne, at han skulle købe forfriskningen. Han lod derfor bagagen blive stående på pladsen, medens han gik til en af boderne, hvor han købte forfriskningen. B. pointerede, at han ikke gik længere bort fra bagagen end at han hele tiden ville have udsyn til den. Da han havde købt forfriskningen og vendte sig om, var bagagen borte. Han kunne ikke se tyvene i menneskemængden. Adspurgt oplyste skadelidte at han kun havde været borte i ca. ½ minut. B. er foreholdt hans oplysning om vægten af bagagen, hvorefter det måtte være besværligt for tyvene i løbet af sekunder at forsvinde med 2 tunge tasker. Det kunne B. godt indse og mente at det var en af boderne, der havde hevet taskerne ind og at de på den måde var væk på et kort øjeblik. B. erkendte, at han havde været væk fra bagagen og ladt denne ude af kontrol. B. ville dog fastholde, at det kun var et meget kort øjeblik.

B. er foreholdt at Europæiskes skadekonsulent finder det urealistisk, at en tyv fjerner 2 tunge tasker og er i stand til at forsvinde i løbet af sekunder uden at kunne ses i menneskemængden. B. fastholdt, at enten måtte tyven havde været i stand til at smutte bort blandt handlende eller også er taskerne trukket ind i en af boderne. Nærmere adspurgt oplyste B., at han faktisk måtte krydse gaden/torvet for at købe forfriskningen. '
I henhold til de forklaringer der er afgivet til Europæiskes skadekonsulent, må vi meddele både forsikringstager M. og B., at den tegnede forsikring ikke dækker tyveri af genstande, der henstår uden effektivt opsyn. De sikrede genstande må ikke forlades af sikrede, heller ikke for kortere tid, såfremt de ikke er låst inde i på hotelværelse, i motorkøretøj, bagageboks eller lignende, jf. betingelserne pkt. 7.5.5. Europæiske mener at taskerne har været uden effektivt opsyn mens B. gik efter en forfriskning. Vi gør opmærksom på at bagagen var placeret på gade/torv med en del mennesker og at B. uden yderligere ulempe kunne have afventet at M. skulle returnere fra pengevekslingen, således at bagagen havde været under betryggende opsyn. Vi må således meddele nævnet, at vi ikke ønsker at ændre vores tidligere afgørelse i sagen."

Klageren har over for nævnet anført, at han ikke kunne gøre noget for at forhindre tyveriet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**7. BAGAGE ... 7.5 Undtagelser** Erstatning ydes ikke for: ... 7.5.5 Tyveri af genstande, der henstår uden effektivt opsyn. De sikrede genstande må ikke forlades af sikrede, heller ikke for kortere tid, såfremt de ikke er låst inde i på hotelværelse, i motorkøretøj, bagageboks eller lignende."

Nævnet udtaler:
Selskabets ansvarsfraskrivelse for tyveri, der skyldes, at forsikringstageren ikke har overholdt forsikringsbetingelsernes krav ved at have forladt sin bagage uden at sikre sig, at denne var anbragt som foreskrevet og under effektivt tilsyn, må forstås i overensstemmelse med den præceptive regel i forsikringsaftalelovens § 20, jf. den i Ugeskrift for Retsvæsen 1987, side 718 gengivne landsretsdom. Selskabet er herefter kun ansvarsfri for skader, som er hidført ved grov uagtsomhed fra forsikringstagerens side.

Nævnet finder, at klageren i den konkrete situation med rimelighed har opfattet situationen således, at bagagen var under effektivt opsyn, og at klageren ikke herved har udvist en uagtsomhed, der kan betegnes som grov.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal anerkende, at det anmeldte tyveri er dækningsberettiget, og skal opgøre og udbetale klageren den erstatning, der herefter tilkommer ham, med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard