643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 56.356:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring, Rejse og
Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, ønsker selskabet pålagt at yde erstatning for hendes datters transportudgifter på 1.095 kr. i henhold til forsikringsbetingelsernes dækning for "tilkaldelse". Endvidere kræves udgifter til advokat- og psykologbistand godtgjort af selskabet.

Af sagens akter fremgår, at klageren under et ferieophold på Korfu fik et ildebefindende den 22/7 2000. Hun blev indlagt på det lokale hospital til udredning, og den 27/7 eller 28/7 2000 kontaktede klagerens svigersøn selskabet og forklarede, at han og klagerens datter ønskede at rejse til Korfu. Klageren har oplyst, at hun først på dette tidspunkt fik at vide, at diagnosen var en blodprop i hjertet.

Selskabet afviste dette over for klagerens svigersøn den 29/7 2000 med henvisning til, at man havde haft kontakt til hospitalet, som havde oplyst, at klagerens tilstand var stabil, at klageren var oppegående, samt at hun kunne rejse hjem 2 dage senere, såfremt Den Offentlige Sygesikring ville betale for en ledsager.

Klageren blev udskrevet den 31/7 2000, og Den Offentlige Sygesikring indlogerede klageren og hendes datter på hotel, hvorfra de den 12/8 2000 valgte at rejse hjem med færge og tog.

Klageren har fremlagt sålydende erklæring af 2/8 2000 fra behandlende læge på hospitalet på Korfu: " Mrs. L.A., [klageren] 56 years old, with no previous medical history except hypertension, for which she was not on drug therapy, presented with acute pulmonary edema on the ground of paroxysmal hypertension (200/13OmmHg), that followed physical exertion (swimming). She was admitted at the hospital, on 22-7-2000, where she gradually developed in the ECG, deep negative T waves in the inferior and anterior wall of the left ventricle. No enzymatic activity was detected during her hospitalization, while she had hypokinesia in the apical segments of the left ventricle, in the echo study. She also had mild left ventricular hypertrophy and small mitral and tricuspid regurgitation. ... Her clinical course in the hospital was good with no pain or dyspnea or other substantial problem except for some headache, treated with paracetamol, that was initially attributed to the nitrates she was taking. Her daily drug therapy (after the acute pulmonary edema was relieved) consisted of aspirin 100mg, furosemide 20mg, diltiazem 180mg, low molecular weight heparin (enoxaparin 120 mg), simvastatin 40 mg, isosorbide mononitrate 60 mg, enalapril 30 mg. She is referred to her home country (discharge date 31-7-2000) for further evaluation and therapy. Our opinion is that she should be escorted by either a doctor or a specialised nurse, during her trip back home. She also must receive supplemental oxygen during the flight. She was instructed to undergo medical examination, at our hospital, 24 hours before her flight."

Klageren har endvidere fremlagt sålydende erklæring af 1/11 2000 fra Frederiksberg Hospital: "Det attesteres hermed, at ovennævnte patient har været indlagt fra 15.08. 2000 til 07.09.2000 på daghospitalet, kardiologisk afdeling E, Frederiksberg Hospital pga. akut myokardieinfarkt. Patienten blev indlagt på hospitalet på Korfu d.22.07.2000 med lungeødem og ekg-forandringer foreneligt med anterolateralt infarkt. ALAT og ASAT var ikke forhøjede, der blev ikke taget egentlige koronarenzymer. Ekkokardiografi viste apikal hypokinesi. Efter hjemkomsten indlagt hos os til hjerterehabilitering. Vi finder ekg og ekkokardiografi foreneligt med tidligere infarkt. Arbejdstest viser objektive tegn på postinfarkt iskæmi og patienten er henvist til koronararteriografi. Vi finder på

baggrund af den samlende kliniske historie, at patienten har haft myokardieinfarkt d.22.07.2000 og vi har også planlagt vores behandling herefter."

Selskabet fastholder, at der på anmeldelsestidspunktet den 27/7 eller den 28/7 2000 ikke var tale om alvorlig sygdom. Selskabet har endvidere anført, at forsikringen ikke dækker udgifter til advokat og psykolog.

Klageren har i skrivelse af 20/8 2001 til nævnet bl.a. anført: "Søndag den 23. juli kontakter mit rejseselskab N.T., ved rejseleder L., Kompas, og meddeler at jeg er blevet syg og indlagt på sygehus med alvorligt hjertetilfælde. Pågældende hun taler med, meddeler straks, at de ikke dækker. ... Det er temmelig frustrerende, at fordi man selv er for syg, til at tage vare på anmeldelse, og andre sikkerhedsforanstaltninger, kan en rejseforsikring, de netop skal træde til i tilfælde af sygdom, frasige sig ethvert ansvar fordi uvidende mennesker skal tage over!. Kompas skriver, at de den 28.7., kl. 14.50 taler med min svigersøn. Jeg er nu ret sikker på, at det er torsdag den 27. og ikke kun kl. 14.50 for min svigersøn taler med dem flere gange og bruger det meste af dagen, for at få at vide hvad der sker. Den 27. taler han nemlig med Europæiske, og får her at vide, at jeg har haft en blodprop i hjertet. Det er første gang at min familie i Danmark får sat ord på, hvad jeg fejler - og det samme sker for mig denne dag, da jeg tilfældigt kommer til at tale med læge K.F. fra Europæiske, hvor han ringer for at tale med den græske hjertelæge. Ingen af os har kendt den nøjagtige betegnelse tidligere. Derefter er min datter og svigersøn klar over, at jeg ikke kommer hjem den følgende week-end, som jeg har sagt i telefonen jeg håbede på. Kompas pastår, at jeg ifølge deres kontakt til hospitalet er i bedring og er oppegående. Der var kun een læge på hjerteafdelingen, og han var om mig mange gange dagligt. Jeg havde de strengeste ordrer til at forblive i min seng helt til den sidste dag den 31. juli, hvor jeg blev udskrevet om eftermiddagen. Dr. T. forklarede mig, at jeg skulle undgå enhver anstrengelse, fordi jeg vedblev at have iltmangel til hjertet, og han mente, det var meget vigtigt, at jeg hurtigst muligt kom til undersøgelser i Danmark, som han ikke havde udstyr til. (Enten skulle jeg hjem hurtigst muligt, ellers skulle jeg sendes videre til det græske fastland). Dette ved jeg at Dr. T. også forelagde for K.F. De 14 dage jeg sammen med min datter var i venteposition på hotel, var jeg dagligt i kontakt med Dr. T., jeg havde lov at ringe til ham både nat og dag, og han sagde til mig da jeg blev udskrevet, at dette var ikke et hotelophold, jeg

måtte betragte opholdet som en forlængelse af hospitalsopholdet og han insisterede at se mig til kontrol. Første gang, var en uge efter udskrivelse og 2. gang var dagen før vi rejste hjem. Vi tog beslutningen om hjemrejse, fordi han indtrængende opfordrede mig til at tage hjem, uanset Europæiske ikke ønskede at bistå. Jeg havde meget iltmangel, men fik yderligere hjertemedicin, så han mente, at have gjort alt, for at jeg kunne klare rejsen. På dette tidspunkt fik jeg 8 forskellige slags medicin, som skulle indtages hver 2 - 3 time. Det var alt for farligt for mig, at vedblive at være i varmen (35 grader i skyggen) een af lægerne på intensiv - sagde, en af de første dage: at varmen var en 'killer'.!! ... Kompas skriver, at det fremgår af betingelserne, at forsikrede skal blive akut alvorlig syg, det må man vel nok betegne min tilstand, og at jeg gik omkring var først efter den 31. og kun ganske korte strækninger. Der står for øvrigt heller ikke nogen steder, at man skal være sengeliggende for at forsikringen dækker, og det er vel heller ikke den måde man 'måler', om folk er alvorligt syge! ... Kompas dækker ikke udgifter til psykolog og sagfører skriver de.
1) Havde jeg ikke haft psykolog R.N. som kunne støtte mig telefonisk, under hele forløbet - som også et langt stykke - kommunikerede med Europæiske for mig (dog uden held) - er jeg meget alvorligt bange for, at jeg ikke var kommet igennem i live. Ligesom min datters nærvær var uundværligt for mig - husk på, jeg havde ikke et eneste menneske på hospitalet at tale dansk med - jeg var meget alene med mine bange tanker.
2) Udgiften til sagfører har jeg udelukkende pådraget mig, fordi jeg så sent som - er det i november 2000? (Jeg har medsendt alle mine bilag til jer) jeg stadig ikke kan få bekræftelse fra Europæiske, og Kompas, at man har modtaget min anmeldelse, og da jeg stadig er syg, kan jeg ikke længere klare, at skulle slås for at få mine udlæg på 15.000 - 16.000 kroner. Det burde ikke være nødvendigt og er helt uretfærdigt."

Flybilletten har kostet 1.095 kr.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**2 TILKALDELSE 2.1 Omfang** 2.1.1 Forsikringen dækker, at 2 personer kan rejse ud til forsikrede, hvis forsikrede bliver akut alvorlig syg, kommer alvorligt til skade eller afgår ved døden. 2.1.2 Det er en betingelse for erstatning: 2.1.2.1 At rejsen sker efter aftale med selskabet, og at det ikke på forhånd er besluttet, at forsikrede snart skal transporteres hjem. 2.1.2.2 At tilkaldte rejser ud fra Danmark. 2.1.2.3 At Den Offentlige Rejsesygesikring eller nærværende forsikring dæk-

ker i forbindelse med skadetilfældet, hvortil der tilkaldes, jf. 2.1 .1 ... **2.3 Erstatning** Forsikringen dækker: 2.3.1 Rimelige udgifter til transport. 2.3.2 Rimelige udgifter til hotel og forplejning for en periode af indtil 21 døgn. 2.3.3 Udvidelse af nærværende forsikring, så tilkaldte får samme dækning som forsikrede."

Nævnets flertal udtaler:
Nævnet finder efter en samlet bedømmelse af det meget konkrete syge- og sagsforløb, at klageren er berettiget til at få godtgjort udgiften til sin datters flybillet i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 2. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det er forståeligt, at klageren har fulgt anvisningen fra den behandlende læge frem for selskabets læge, og at klageren først 12 dage efter udskrivelsen har været i stand til at rejse hjem. Udgifterne til psykologbistand er der efter nævnets opfattelse ikke dækning for i forsikringen tegnet Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S. Udgifterne til advokat vedrører i al væsentlighed kravet mod Europæiske Rejseforsikring A/S som administrende den offentlige rejsesygesikring, og nævnet har ikke kompetence til at behandle en klage, der vedrører den offentlige rejsesygesikring.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, skal udbetale klageren 1.095 kr. med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard