643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 56.357:

xxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Møns Brandforsikring G/S
Lohmannsvej 8
4780 Stege

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Møns Brandforsikring G/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter en stormskade på den forsikrede ejendom.

Ved orkanen den 3/12 1999 skete der skade på et zinktag. Selskabet har foretaget afskrivning med 40% og har over for nævnet i skrivelse af 10/9 2001 anført: "Vores taksator oplyser i sin rapport, at zinktaget minimum er 30 år gammelt, og man regner med en forventet levetid på ca. 50 til 55 år. I erstatning for zinktaget har vi ydet 60%."

Klageren stiller sig uforstående over for dette og har henvist til forsikringsbetingelserne, som har følgende ordlyd: "*Erstatningens fastsættelse* § 17 Såfremt en beskadiget bygning eller bygningsdel har været tilbørligt vedligeholdt, ydes erstatningen efter nyværdi, dvs. uden fradrag for værdiforringelse ved alder og brug. Erstatning efter nyværdi ydes dog ikke, såfremt genopførelse, udbedring eller genanskaffelse må betragtes som økonomisk urimeligt, f.eks. ved skade på bygninger bestemt til nedrivning, eller såfremt de skaderamte deles tilstand på grund af slid, tæring, råd o.lign. var forringet til mindre end en tredjedel af værdien som nye."

I skrivelse af 20/9 2001 til nævnet har klageren bl.a. anført: "Med hensyn til forringelse, er det mærkeligt, når selskabet vil erstatte efter paragraf 17, at man udbetaler 60%, hvorfor 60%? Men det er jo også mærkeligt, at Herr L.S., Møns brandforsikring, stædigt fastholder, at han i henhold til paragraf 17 i forsikringsbetingelserne er berettiget til at foretage afskrivning. Uforståeligt. Nuvel, det kan stadig konstateres at min bygning og bygningsdel har været tilbørligt vedligeholdt, endvidere, at udbedring og genanskaffelse ikke betragtes som økonomisk urimelig, og bygningerne er ikke bestemt til nedrivning, ej heller er de skaderamte deles tilstand på grund af slid og tæring forringet til mindre end en tredjedel af værdien som nye, hvorfor der skal ydes erstatning efter nyværdi, det vil sige uden fradrag for værdiforringelse ved alder og brug."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at der bl.a. kan foretages fradrag, såfremt det skaderamte var værdiforringet til mindre end en tredjedel af værdien som nyt. Det vil sige, at først når der er tale om værdiforringelse på mindst 66,6%, er selskabet berettiget til at foretage afskrivning.

Selskabet har fundet, at værdiforringelsen i nærværende sag andrager 40%, hvilket er mindre end 66,6%. Nævnet bemærker, at selskabet ikke nærmere har redegjort for, hvorfor zinktaget findes at være værdiforringet.

Da selskabet således fejlagtigt har foretaget fradrag i erstatningen,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Møns Brandforsikring G/S, skal udbetale den resterende erstatning til klageren tillige med renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard