643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 56.369:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte den 17/5 2001, at hun efter indtagelse af østers havde pådraget sig en madforgiftning.

Af epikrise fra Grindsted Sygehus, hvor klageren var indlagt fra den 19/2 til den 5/3 2001, fremgår bl.a.: "**LÆGEBREV:** Indlægges med få timer varende øvre abdominalsmerter trækkende tværs over abdomen. Udstråling til ryggen. Har haft normal afføring. Kvalme. Angiver gennem et halvt år at have følt sig dårlig med lette, øvre abdominalsmerter efter hvert måltid. Har tabt i vægt. Den senere tid tillige trykkende fornemmelse i venstre thoraxhalvdel og herunder ofte hjertebanken. Umiddelbart før indlæggelsen besvimelse under toiletbesøg. Her let medtaget. Afebril. Abdomen uden voldsommere ømhed. Ikke peritoneal reaktion. Ved GU findes normale forhold. Normale væsketal og levertal. CRP 26. Normale leukocytter. Under indlæggelsen kommer det frem, at pt. har deltaget i et måltid på restaurant i København, hvor 6 ud af 7 deltagere er blevet syge bagefter. Ga-

stroskopi her viser normale forhold. Koloskopi skønnes normal. Biopsier viser kroniske inflammationsforandringer, fra højre og venstre flexur, men ellers normale biopsier. Der. er negative bakteriedyrkninger fra fæces, men undersøgelse for virus viser positiv test for Calicivirus. Pt. har det fremdeles ikke godt, men symptomerne noget diffuse som inden indlæggelsen."

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning, og i skrivelse af 13/8 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Sagen drejer sig om, at Topdanmark jf. brev af 13. juli 2001 har afvist at henføre en madforgiftning under ulykkesforsikringens dækningsområde under henvisning til forsikringsvilkårenes pkt. 13.a, hvoraf det fremgår, at skader, som er opstået p.g.a. smitte f.eks. fra bakterier/virus, ikke er dækket af forsikringen. Endvidere henviser vi i vort brev til forsikringsvilkårenes pkt. 13.b, hvoraf det fremgår, at tilstande, som efter lægelig (medicinsk) erfaring ikke kan antages at være en følge af et ulykkestilfælde, men skyldes sygdom eller sygelige forandringer, ikke er dækket af forsikringen. Vi har således afvist forsikredes madforgiftning med henvisning til 2 punkter i vilkårene. Endvidere fremgår det af anmeldelsen og de lægelige akter, at forsikrede gennem et halvt år havde følt sig dårlig med lette øvre abdominalsmerter efter hvert måltid, og at hun havde tabt i vægt. Der er således ikke noget, der tyder på, at der skulle være tale om en akut sygdom, men en sygdom, som har stået på i et halvt års tid. Vi kan af forsikredes klageskema se, at hun kræver erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, da hun er gået ned i tid. Endvidere kræves der erstatning for svie og smerte. l denne forbindelse skal vi henlede opmærksomheden på, at ulykkesforsikringen hverken dækker tabt arbejdsfortjeneste eller svie og smerte jf. forsikringsvilkårene."

Klageren stiller sig uforstående over for selskabets sagsbehandling og har i skrivelse af 17/8 2001 til nævnet anført, at hun har stærke smerter, at hun har lidt et stort vægttab, og at hun er gået ned i arbejdstid som følge af forgiftningen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende: "**12 Hvilke skader er dækket A** Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse. ... **13 Hvilke skader er ikke dækket A** Skade, som er opstået på grund af smitte, fx fra bakterier og virus. De skader, der er nævnt i punkt 12 D og E, er dog dækket, men dækning-

gen i punkt 12 E omfatter kun børneulykkesforsikringen. **B** Tilstande, som efter lægelig (medicinsk) erfaring ikke kan antages at være en følge af et ulykkestilfælde, men skyldes sygdom eller sygelige forandringer. Det gælder også, selv om tilstanden konstateres efter et ulykkestilfælde. ... **15 Hvordan erstattes skaderne** ... **C Erstatning ved invaliditet.** (Godtgørelse for varigt mén) Invaliditetserstatningen udgør lige så mange procent af forsikringssummen for invaliditet, som invaliditetsprocenten er fastsat til."

Nævnets flertal udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke, at klagerens gener kan henføres til, at hun har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard