645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 56.382:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin hustru over selskabets afvisning af at udbetale erstatning i anledning af en anmeldt akut opstået sygdom på en ferierejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte sygdom ikke opstod akut.

Klageren var sammen med familien afrejst til Gran Canaria i perioden 27/1 til 3/2 2001. Efter hjemkomsten anmeldte klagerens hustru, at klageren var blevet syg den 28/1 2001 om natten med akut lungebetændelse.

Efter korrespondance med klagerens hustru indhentede selskabet diverse lægelige akter, og klagerens læge har i oversigt dateret 30/5 2001 anført:
"20.01.01 hos vagtlæge, konstateres pneumoni og opstartes imadrax behandling

22.01.01 hos vagtlæge, konstateres bilateral bronchopneumonia, behandles med zitromax – 3 dgs kur. Angiver efterfølgende at være feberfri på 2nd.dagen og i habitual tilstand.

27.01.01 afrejse Spanien

28.01.01 kontakt læge Spanien, konstateres bronchopneumonia basal dex.

På det foreliggende må det være sandsynligt at sygdommen opstået i Spanien ikke har haft nogen forbindelse med den foregående lungebetændelse som blev korrekt antibiotikabehandlet med umiddelbar klinisk bedring."

Endvidere hedder det i lægens patientjournal:

"**Da: 05 03 2001 Tp: Continuation Dg: Ini: PB**

Ekspektorat us: Uegnet materiale - ny prøve tilrådes.

Da: 28 02 2001 Tp: Continuation Dg: Ini: PB

K: Langt forløb fra begyndelsen af januar - beh med antibiotika i flere omgange. Fortsat udtalt hoste med purulent ekspektorat. Ikke febril. Rtg af thorax 8/2 med rene lungefelter. St.p: grov vejrtrækningslyd over begge lungefelter - rp ekspektorat til D+R.

Da: 16 02 2001 Tp: Continuation Dg: Ini: BS

Hustru på pts vegne oplyst om pos clamydia pneumoniae. hoster fortsat men er afebril og på arb.

Da: 08 02 2001 Tp: Continuation Dg: Ini: PRL

Har fået det lidt bedre, men hoster fortsat meget. Ingen feber. Obj: Krep o ve bagflade samt ronchi. Airomir. Henv rtg. thorax.

Da: 05 02 2001 Tp: Continuation Dg: Ini: ML

TK. har haft bronkopneumoni - tog så ud at rejse og fik der forværring. Nu afebril - hoster, åndenød. Er nu i beh m spansk antibiotika. Får desuden astma med - kons dd.
K: Fået penicillin i Spanien samt en gang inden afrejse. Svingende feber. Obj: krep o hele ve bagflade. Erycin."

Klagerens hustru fastholder, at klageren blev ramt af akut sygdom den 28/1 2001. I klageskrivelsen af 30/7 2001 til nævnet hedder det bl.a.:

"14. januar 2001 - Køb af rejse inklusive afbestillingsforsikring.

20. januar 2001 - P. bliver syg og kommer under lægebehandling og får samtidig accept på at kunne gennemføre rejsen den 27. januar, såfremt han var feberfri.

23. januar 2001 - P. er feberfri og føler sig rask.

27. januar 2001 - Afrejse

28. januar 2001 - P. bliver syg og kommer under lægebehandling på destinationen.

9. februar 2001 - Anmeldelse til Tryg-Baltica.

Mine væsentligste anbringender er:

- Udtalelsen fra behandlende læge inden afrejsen - foreligger godt nok kun mundtlig.
- Hvis der blot havde været den mindste risiko for, at P. ikke var fuldstændig rask på afrejsetidspunktet, havde vi selvfølgelig annulleret rejsen og benyttet afbestillingsforsikringen. Andet ville have været tåbeligt og uansvarligt.
- Egen læge har afgivet udtalelse om, at der sandsynligvis har været tale om to forskellige typer af lungebetændelser.
- Tryg-Baltica henholder sig alene tit det lange sygdomsforløb uden konkret og seriøs stillingtagen til de forskellige hændelser."

Selskabet har i skrivelse af 13/8 2001 til nævnet fastholdt, at der ikke er tale om akut opstået sygdom under rejsen, men at denne opstod før rejsens begyndelse. Endelig har selskabet anført, at en eventuel udtalelse fra klagerens læge ikke forpligter selskabet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "Akut Syg/sygdom Ved 'akut syg/sygdom' forstås en sygdom, der opstår pludseligt i forsikringsperioden. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før forsikringen trådte i kraft. ... 4 Rejsegaranti 4.1 Omfang 4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis: 4.1.1.1 Forsikrede bliver akut syg/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje."

Nævnet udtaler:

Efter de lægelige oplysninger, herunder navnlig aktuelle journaltilførsler, finder nævnet, at selskabet har godtgjort, at der er en sådan sammenhæng mellem, hvad vagtlægen konstaterede den 20/1 og 22/1 2001, og den lungebetændelse, der blev konstateret af den spanske læge den 28/1 2001, at selskabet efter de gældende forsikringsbetingelser har været berettiget til at afvise at udbetale erstatning som sket.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand