641/02

Den 18. marts 2002 blev i sag nr. 56.414:

xxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

I selskabets skrivelse af 22/8 2001 til nævnet hedder det: "Klager anmeldte - ved skadeanmeldelse modtaget af ALKA forsikring den 13. januar 1998 - at han var kommet til skade 11. marts 1994 i England, øst for London. Skaden bestod i psykose og skizofreni. Af begyndelsesattesten fra Lokalpsykiatrien i Silkeborg af 12. januar 1998 fremgik det, at der var tale om Paranoid skizofreni. Kopi vedlagt. ALKA forsikring meddelte ved brev af 14. januar 1998, at klagers krav muligvis var forældet, men at selskabet ville undersøge dette, og bad samtidig klager om at meddele årsagen til den sene anmeldelse samt oplyse af hvilke læger og på hvilke sygehuse klager havde modtaget behandling og hvornår. ALKA forsikring modtog den 21. januar 1998 en slutattest fra Lokalpsykiatrien, men hørte ikke yderligere fra klager før selskabet på foranledning af klager den 7. februar 2000 fremsendte kopi af klagers anmeldelse og selskabets brev af 14. januar 1998 samt anmodede klager om at beskrive hvad der var sket den 11. marts 1994. Den 7. marts 2000 modtog ALKA forsikring en telefax fra klager, hvori han angav at være faldet i vandet den 11. marts 1994, samt at det var denne hændelse, der havde medført skaden. ALKA forsikring indhentede de lægelige, oplysninger fra Lokalpsykiatrien i Sil-

keborg. Akterne omfatter 6 indlæggelser på sengeafdelingen og 2 indlæggelser på dagafdelingen, og er meget omfattende hvorfor vi udelukkende vedlægger kopi af journalen fra 1. indlæggelse. Sagen har været forelagt ALKA forsikrings lægekonsulent, som udtalte at der var tale om en psykisk sygdom, som intet havde med et eventuelt ulykkestilfælde at gøre. Sygdommen kunne ikke være fremkommet som en følge af ulykkestilfælde, ligesom der var tegn på sygdommen inden det anmeldte ulykkestilfælde. Der var i det hele taget igen tegn på følger som kunne tilskrives det anmeldte ulykkestilfælde. Desuden måtte klagers krav anses for forældet. ALKA forsikring meddelte ved brev af 6. juni 200 klager ovenstående. Kopi vedlagt. Sagen har efterfølgende været forelagt det fællesnævn som er oprettet mellem ALKA forsikring og Dansk Metalarbejderforbund til afgørelse af klager over forsikringen. Fællesnævnet gav den 5. september 2000 ALKA forsikring medhold i den trufne afgørelse. Kopi vedlagt. Efter en fornyet gennemgang af sagens oplysninger må vi fastholde at der er tale om sygdom, som ikke er dækket af ulykkesforsikringen. At klagers sygdom er multifaktorel og de udløsende faktorer muligt både ligger i genetiske, fysiske, psykologiske og miljømæssige faktorer medfører ikke at denne kan dækkes på fritidsulykkesforsikringen. Det at visse hændelser under klagers ansættelse i England ikke kan udelukkes at have været medvirkende til udløsning af manifest sygdom hos klager bevirker ikke en anden bedømmelse af sagen. Stress, hårdt arbejde og overanstrengelse er ikke ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand. Dels er der ifølge de foreliggende oplysninger ikke tale om et ulykkestilfælde, dels er der ingen følger som ville kunne tilskrives et ulykkestilfælde. Forsikringen dækker endvidere ikke - ifølge betingelsernes afsnit 7 punkt a - 'Ulykkestilfælde eller følger deraf, hvis hovedårsag er sygdom eller sygdomsanlæg. Ligeledes er undtaget forværring af et ulykkestilfældes følger forvoldt af sygdom, medmindre det lægeligt kan bevises, at ulykkestilfældet er den direkte årsag til sygdommen'. Endelig er klagers krav jfr. Forsikringsaftalelovens § 29 forældet, idet sygdommens karakter og diagnose allerede var kendt i 1994/1995 og kravet først blev anmeldt overfor ALKA forsikring i 1998, ligesom der først blev fulgt op på denne anmeldelse i 2000."

Klageren fastholder, at hans gener opstod som følge af hændelsen i 1994. Klageren har fremlagt sålydende skrivelse af 12/7 2001 fra Psykiatrien i Århus amt: "Vedkommende lider af en paranoid skizofreni, en alvorlig kronisk psykiatrisk lidelse, som kræver daglig antipsykotisk medicinsk behandling, samt socialpsykiatrisk støtte. Årsagen til denne li-

delse er multifaktoriel, idet der kræves både en vis genetisk disposition samt udløsende fysiske, psykologiske eller miljømæssige hændelser. Man kan således ikke ud fra vort kendskab til vedkommendes sygdomsforløb udelukke, at hændelserne under vedkommendes ansættelse i England i 1994 har været medvirkende til udløsning af manifest sygdom hos vedkommende."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**AFSNIT 2 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN: A.** Direkte følger af ulykkestilfælde: Hvorved forstås legemsbeskadigelse, der rammer den sikrede ufrivilligt gennem en pludselig udefrakommende hændelse."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan ikke kritisere, at selskabet ikke anser klagerens gener som en følge af et ulykkestilfælde i 1994. Da kravet endvidere er forældet,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson