643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 56.436:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Zürich Versicherungs AG
v/Inter Assurance A/S
Hovedgaden 43
2970 Hørsholm

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Zürich Versicherungs AG, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Under sejlads i Sverige tabte klageren et kamera i havet på 9 meter vand.

Selskabet har ved skrivelse af 20/8 2001 til nævnet anført: "Som svar på Deres skrivelse kan vi oplyse at kunden har tabt sit kamera i havet og det derfor må betragtes som bortkommet. Vores forsikring dækker skader der kan konstateres direkte på apparatet og tyveri dersom der foreligger en politikvittering. Vi må derfor desværre fastholde vores afvisning af det bortkomne kamera."

Klageren gør gældende, at kameraet ikke er bortkommet, da han nøjagtig ved, hvor det befinder sig. Klageren har indtegnet positionen på en søkort.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**4. Hvad dækker forsikringen:** Skader forårsaget af pludselige og uforudsete hændelser, som kan konstateres direkte på apparatet samt tyveri og anden udefra kommende skade i det omfang, dette ikke er dækket af anden forsikring eller garanti."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at dækningen for pludselige og uforudsete hændelser, som kan konstateres direkte på apparatet også må omfatte et tilfælde som det foreliggende, hvor kameraet tabes i havet.

Nævnet finder herefter, at selskabet skal anerkende, at klageren har krav på dækning af kameraet efter forsikringens bestemmelser, og skal betale klageren den erstatning, som han herefter har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard