642/02

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 56.440:

xxx xxxx
xxxxxxxx xxxxx xxxxx
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en tilskadekommen hest, der måtte aflives.

Klageren har i tillæg til klageskemaet anført, at ingen overværede ulykken, hvorfor ingen er bekendt med de præcise omstændigheder i forbindelse med ulykken.

Selskabet har i skrivelse af 28/8 2001 over for nævnet anført: "Det fremgår ... af den medsendte Nedslagtningsattest fra Ribe Dyrelægeklinik, at hoppen fandtes med overskårne bøjesener på HB efter en hegnsskade. Der er ikke tegnet særskilt livs- eller ulykkesforsikring for hoppen. Skaden er således behandlet i overensstemmelse med vilkårene for den tegnede landbrugsforsikring. ... Der er imidlertid ikke påvist, at der skulle være sket en dækningsberettiget skade på hoppen, og det er alene af denne grund selskabet har meddelt, at der ikke kan ydes erstatning."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**20 El-skade** Hvad dækkes ... b. Dyr, der omkommer ved direkte strømpåvirkning på grund af overgang i, eller afledning fra elektriske installationer."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke har godtgjort, at skaden på hesten er sket ved en begivenhed, der er omfattet af forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand