643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 56.444:

xxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade samt dækning af udgift til Falck i forbindelse hermed.

Selskabet har i skrivelse til nævnet af 24. august 2001 anført, at: "Skaden er afvist i henhold til vores vilkår pkt. 20 C3, idet vi finder det godtgjort, at klagers eventuelle ukendskab til de faktiske omstændigheder skyldes grov uagtsomhed, og selvom det eventuelt ikke kan godtgøres, at klager har overladt nøglerne til føreren, har han ved at lade nøglerne sidde i tændingslåsen under sit ophold i bilen ved grov uagtsomhed medvirket til uheldet."

Af politianmeldelsen fremgår: "K.F.N. [klager] forklarede uopfordret, at han som ejer af bilen havde siddet og sovet brandert ud på højre forreste passagersæde og at det formentlig var M.L. fra L. Kærvej, der var fører af bilen i uheldsøjeblikket. K. var således ikke klar over, hvor og hvordan uheldet var sket og han huskede intet om, hvor de var kørende fra."

Klageren gør gældende, at han ikke har udvist grov uagtsomhed. Han kan endvidere angive flere vidner, der kan bekræfte, at han over for føreren adskillige gange har udtalt, at denne ikke måtte låne bilen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**C** Endvidere dækker forsikringen ikke skade 1. forvoldt med forsæt. 2. forvoldt ved en uagtsomhed, der kan betegnes som grov, hensynsløshed, jf. færdselslovens paragraf 108, stk. 2. 3. forårsaget under selvforskyldt beruselse, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 20 og reglerne om spirituskørsel i færdselslovens paragraf 53, stk. 1 eller 2. **D** Ved skade nævnt under C er forsikringstageren dog dækket medmindre denne, ægtefællen/samleveren eller den faste bruger var fører af bilen, eller vidste, at der forelå omstændigheder som beskrevet, eller deres ukendskab hertil skyldtes grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at der til sagens afgørelse kræves en nærmere bevisførelse vedrørende omstændighederne forud for kørslen og skaden. Da en sådan bevisførelse ikke kan ske for nævnet, men må foregå ved domstolene, jf. § 4 i nævnets vedtægter,

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Jørgen Nørgaard