652/02

Den 26. august 2002 blev i sag nr. 56.451:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxx x x
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsselskabet FYN a/s
Bygmestervej 29
5750 Ringe

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Forsikringsselskabet FYN a/s, påstår selskabet tilpligtet at yde retshjælpsdækning til omkostningerne ved en retssag mod selskabet.

Klageren har anlagt retssag mod en vagtlæge med krav om dækning for tabt arbejdsfortjeneste for perioden 17/10 1997 til 4/2 1998 samt godtgørelse for svie og smerte, i alt 41.507,30 kr.

Selskabet har givet forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til sagen med følgende begrænsninger anført i skrivelse af 18/8 1999 fra selskabets advokat til klagerens advokat: "**1:** at dækningen bortfalder eller reduceres i det omfang, at vagtlægen J.S. har en ansvarsforsikring, der går ind og dækker skaden samt sagsomkostninger. **2:** at der vil finde en skønsmæssig reduktion sted af omkostningerne i det omfang, der stævnes for et påstandsbeløb, som er for højt, idet skadelidte ikke har krav på erstatning, for så vidt angår den periode som må betragtes som normal behandlingstid og sagsomkostninger i denne relation anser min klient ikke for afholdt med rimelig grund."

Vagtlægen påstod frifindelse, subsidiært nedsættelse af erstatningskravet, idet han bestred at have begået fejl, ligesom han gjorde gældende, at der ikke forelå bevis for, at sygeperiodens længde skyldtes eventuelle fejl fra hans side.

Sagen blev hævet efter udtalelse fra Retslægerådet, og retten pålagde klageren at betale 15.000 kr. i sagsomkostninger til modparten. Klageren kræver dette beløb samt yderligere 18.750 kr. (15.000 kr. + moms) til egen advokat samt andre omkostninger, i alt 35.810 kr. dækket af retshjælpsforsikringen.

Selskabets advokat har i skrivelse af 1/5 2001 til klagers advokat anført: "I forbindelse med afgivelse af forhåndstilsagn om retshjælpsdækning er der af min klient taget et forbehold - hvis der stævnes for et påstandsbeløb som er for højt og i øvrigt er der henvist til gældende policevilkår. De har fremsat et krav overfor modparten på kr. 41.127,10, jfr. Deres skrivelse af 10.05.1999 til min klient, og det påstævnede beløb androg kr. 41.507,30 i Deres stævning af 6.09.1999. Kravet ses derfor ikke reduceret i relation til normal behandlingstid overfor modparten. Ifølge de takster der er fastsat af landsretspræsidenterne, gældende fra 1. januar 1999 i proceduresager androg proceduresalæret incl. samlet retsafgift og moms af salær ved et beløb på kr. 41.507,30 kr. 10.800,00. De omkostninger som dels retten har fastsat til modparten, dels Deres salær overstiger langt denne takst, idet bemærkes, at sagen end ikke blev domsforhandlet, og at der ej heller blev betalt berammelsesafgift. Under hensyntagen til dels det af min klient tagne forbehold omkring størrelsen af påstanden, dels taksterne for proceduresalær fra landsretspræsidenterne sammenholdt med policevilkårenes § 5 nr. 1 og § 2 nr. 3, hvor alene rimelige omkostninger dækkes, og idet sagen end ikke blev domsforhandlet, og der ikke blev betalt berammelsesgebyr, vil min klient alene betale et beløb som følger:

Sagsomkostninger til modparten - skønsmæssigt fastsat	kr. 10.800,00
sagsomkostninger til Dem - skønsmæssigt fastsat	- 10.800,00
lægeerklæring ...	- 1.200,00
I alt	kr. 22.800,00
med fradrag af selvrisiko	- 2.500,00
saldo	kr. 20.300,00

hvilket beløb vil blive tilstillet Dem fra min klient."

3. 56.451

Klageren kræver nu retshjælpsdækning til en sag mod selskabet vedrørende størrelsen af erstatningen i forbindelse med sagen mod vagtlægen.

Dette har selskabet afvist under henvisning til, at sagen kan behandles af Ankenævnet for Forsikring, og at sagen i øvrigt ikke vil være rimelig at føre. Endelig har selskabet anført, at forsikringstageren ikke er part i den påtænkte sag mod selskabet, idet advokaten er forpligtet til udelukkende at rette sit salærkrav mod selskabet.

Klagerens advokat har i skrivelse af 13/11 2001 endvidere afkrævet selskabet 5.260 kr. for udgifter i forbindelse med vagtlægens fogedsag med klageren.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at det forhold, at klagerens krav muligt har været en smule for højt, ikke kan antages at have haft nogen særlig betydning for de omkostninger, som retten har fastsat til modparten. Herefter, og da selskabet ikke har søgt at få ændret rettens afgørelse, er selskabet forpligtet til at dække de 15.000 kr., som retten har fastsat. Det samme gælder udgifter til retsgebyr og lægeerklæring. Under hensyn til, at klagerens advokat alene har beregnet sig et salær af samme størrelse, som retten har fastsat til modparten, der som sagsøgt alt andet lige har haft en mindre arbejdsbyrde, finder nævnet ikke at kunne kritisere størrelsen heraf.

Nævnet finder ikke at have tilstrækkelige oplysninger til at kunne tages stilling til det krav på dækning af udgifter i forbindelse med fogedsagen, som er rejst under sagens behandling for nævnet. Dette forhold vil derfor senere kunne indbringes for nævnet, hvis der ikke opnås enighed mellem parterne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet FYN a/s, skal anerkende, at der ikke kan gives klageren afslag på retshjælpsdækning med den begrundelse, at en sag ikke kan antages ført med rimelig grund.

Marianne Højgaard Pedersen