647/02

Den 10. juni 2002 blev i sag nr. 56.473:

xxxxxxx xxxxx xxx
xxxxxxxxxxx x
xxxxx
xxxx xxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 8/11 1997.

Klageren har ved et fald beskadiget højre håndled.

I speciallægeerklæring af 4/11 2001 hedder det: "**Aktuelle klager:** Der er nedsat styrke og bevægelighed i håndleddet. Belastning fremprovokerer smerterne. Kan vride en karklud, men ikke en gulvklud. Der er krampetendens i underarmen. Fingerne giver efter og pt. taber ting. Vågner ofte om natten med smerter. Har forsøgt at arbejde som tjener-afløser, men har måttet opgive dette, da hun ikke kan bære ret meget, er bange for at tabe tingene og har nedsat drejebevægelse i håndleddet, hvilket vanskeliggør/umuliggør opskænkning af vin. … **Konklusion:** … Bruddet er helet med let skævhed. Der er belastningssmerter og nedsat kraft. Desuden findes let nedsat følesans på højrehånd og symptomer svarende til en let carpaltunnelsyndrom. Ulykkestilfældet har medført et men, som giver mange dagligdags gener og gør at skadelidte ikke kan varetage sit tidligere job som tjener ej heller ikke som afløser."

Selskabet har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 8%

Klageren kræver erstatning svarende til mindst 30%.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 8% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson