642/02

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 56.482:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx x

mod

Aktiva Pension
Forsikringsselskab A/S
v/PKA
Tuborg Boulevard 3
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har gruppelivsforsikring i Aktiva Pension Forsikringsselskab A/S v/PKA, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at diagnosen sclerose blev stillet inden forsikringstiden.

Klageren bestrider ikke dette, men har i klageskrivelsen af 9/8 2001 til nævnet anført: "I marts 2001 får jeg tilsendt en oversigt hvori der blandt andet står: 'Oversigt over dine pensioner'. Under rubrikken ved kritisk sygdom står der under aktuelle dækninger 63.000 kr. Resten af skemaet er også udfyldt, og nederst på side 2 står der under øvrig information, at 'Din pension er tegnet således at der er begrænset dækning ved invaliditet og død.' Jeg mener at når PKA sender et sådant gennemarbejdet brev til mig og når der i dette står at jeg har krav på en udbetaling ved kritisk sygdom, at jeg har krav på en sådan udbetaling, hvorfor sender de mig ellers sådant brev. I min klage til PKA over at de ikke vil udbetale pengene, skriver jeg vedlagte brev. Min klage går ikke på om min

diagnose var stillet inden jeg meldte mig ind i PKA for det er den, men min klage går på at PKA sender mig brevet om gruppesummen, og så senere ikke vil udbetale den."

I selskabets skrivelse af 24/8 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "På grund af den tidligere diagnose dissemineret sklerose, blev klageren *optaget i pensionskassen med begrænset dækning ved død og invaliditet* jf. 'Oversigt over dine pensioner' vedlagt som Bilag A. Herudover blev klageren omfattet af pensionskassens gruppesum ved død og kritisk sygdom, som er tegnet gennem Aktiva Pension. Kun dækning ved kritisk sygdom vil blive behandlet i denne sammenhæng. I overensstemmelse med ovenstående fremgår det af bilag A, at klageren har en dækning ved kritisk sygdom på 63.000 kr. (2001-niveau). PKA angiver en dækning ved kritisk sygdom på 63.000 kr., fordi klageren er berettiget til en dækning ved kritisk sygdom, såfremt hun i forsikringstiden får en anden dækningsberettiget kritisk sygdom end dissemineret sklerose jf. Bilag E. De dækningsberettigede sygdomme fremgår af bilaget 'oversigt over kritiske sygdomme' jf. Bilag F. Det er således korrekt, at PKA angiver dækningen 63.000 kr. ud for sum ved kritisk sygdom, da der fortsat eksisterer en dækning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "*§ 7.* ***Kritisk sygdom*** *… Stk. 2.* Det er en forudsætning for udbetaling efter stk. 1, at diagnosen stilles i forsikringstiden efter forløbet af en eventuel karenstid, jævnfør § 3 c) og § 3 e). Kritisk sygdom, der er konstateret før dette tidspunkt, er ikke dækket. Diagnoser, der stilles efter dækningens ophør, giver ikke ret til udbetaling. … *Kritiske sygdomme … Dissemineret sclerose* …"

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan ikke kritisere selskabets afgørelse eller sagsbehandling.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson