645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 56.495:

xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet FYN a/s
Bygmestervej 29
5750 Ringe

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet FYN a/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren havde den beskadigede genstand i sin varetægt, hvorfor ansvarsforsikringen ikke yder dækning.

I selskabets skrivelse af 20/6 2001 til klageren hedder det bl.a.: "Efter yderligere oplysninger ved behagelig telefonsamtale mellem Dem og undertegnede den 14.ds. kan det herefter opsummeres, at grundlaget i sagen er som følger: 'Deres kammerat, Michael, havde lånt en båd af skadelidte. Medens Michael, inden sejladsens påbegyndelse, befandt sig på land, opholdt De Dem alene i båden i ca. 15 minutter. Under dette ophold ville De kontrollere motorolien på bådmotoren. Imidlertid fik De ikke skruet låget til olietanken rigtigt på, hvilket forårsagede, at motoren ikke kunne lave tryk i olietanken. Bådmotoren blev herved beskadiget'. Uanset at De kan anses for at være erstatningsansvarlig for den forvoldte skade, skal vi venligst oplyse Dem om, at der under forsikringsdækning for ansvar (afsnit 111 i gældende forsikringsbetingelser for familieforsikring nr. 01-95-01) blandt andet gælder følgende undtagelser: 'Forsikringen dækker ikke ansvar for skade på ting, som sikrede har til brug (nævnte betingelser §6, Lån, leje m.v.

punkt 2) samt skade på ting, som sikrede har til behandling (nævnte betingelser, nævnte paragraf punkt 3). Det forhold, at De var alene i båden, og at De under dette ophold tog initiativ til at udføre en kontrol af bådens udstyr, betragter vi i relation til ovennævnte undtagelser som en ibrugtagning og behandling af båden, herunder bådmotoren. Den tilfældige omstændighed, at Deres handling blev udført indenfor et forholdsmæssigt kort tidsrum, tillægger vi ikke nogen afgørende betydning, idet vi tager udgangspunkt i omfanget af Deres aktivitet med bådens udstyr, det vil sige afmonteringen af låget til olietanken."

Klageren er utilfreds med selskabets afvisning og har i skrivelse af 27/6 2000 til selskabet bl.a. anført:

"1. Jeg var hverken låner eller lejer af båden.
2. Jeg havde den ikke til befordring, bearbejdelse eller behandling.
3. Den omstændighed at jeg fik den indskydelse at se efter olien betyder absolut IKKE at jeg har båden til bearbejdelse eller behandling.
4. Jeg havde jo ingen intentioner om at skade båden og den omstændighed at jeg ved en 'tanketorsk' ikke får sikret at låget sidder ordentligt fast må efter bedste overbevisning være dækket af forsikringen."

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at klagerens tekniske indgriben i bådens udstyr var af en sådan karakter, at man har skønnet, at båden, herunder bådmotoren, i juridisk forstand var i forsikringstagerens varetægt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Lån, leje m.v.:** Forsikringen dækker ikke ansvar for skade på ting: ... 2) som sikrede har til brug, lån, leje eller opbevaring - ... 3) som sikrede har til befordring, bearbejdelse, behandling eller har sat sig i besiddelse af."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren ikke har haft en så selvstændig råden over bådmotoren, at et varetægtsforhold kan anses for etableret. Nævnet finder derfor, at selskabet er for-

pligtet til at erstatte skaden. Det bemærkes herved, at årsagen til skaden kan henføres til, at låget ikke var skruet rigtigt på olietanken.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet FYN a/s, skal anerkende, at den anmeldte skade er dækningsberettigende i henhold til klagerens ansvarsforsikring.

Poul Sørensen
formand