644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 56.496:

xx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for mistet bagage.

Ved hjemkomst til Københavns Lufthavn anmeldte klageren til SAS-bagageservice, at hans taske var bortkommet.

Klageren havde tegnet ungdomsferie ”Det Blå Kort” suppleret med dækningerne ”Bagagegaranti” og ”Ulykke”.

Selskabet har ved skrivelse af 24/9 2001 til nævnet anført: "Mellem den 6. og 8. april 2001 rejste klageren til London på familiebesøg. Til brug for rejsen havde klageren tegnet ungdomsferie 'Det Blå Kort' suppleret med dækningerne 'Bagagegaranti' og 'Ulykke'. Ved hjemkomsten til Københavns lufthavn anmeldte klageren en taske bortkommet til SAS-bagageservice. Tvisten mellem klageren og Europæiske vedrører, at selskabet ikke finder det sandsynliggjort, at der har fundet en forsikringsbegivenhed sted, der kan henføres under den tegnede forsikring. Klageren har ikke kunnet godtgøre, hvilken taske, der var bortkommet, idet han ikke kunne forevise bagage 'tag' og nummer vedrø-

rende den bortkomne taske. SAS-bagageservice har derfor ikke på den optagne Property Irregularity Report kunne angive, hvilket af de to stykker indcheckede bagage, der var bortkommet. Da der ikke foreligger dokumentation for bortkomst af en bestemt taske, og da klageren tidligere har anmeldt en identisk sag også med manglende dokumentation, har selskabet fundet grundlag for at afvise sagen samt meddele klageren, at man ikke i fremtiden ønsker at forsikre denne. Efter at have modtaget klagerens henvendelse til Ankenævnet har vi gennemgået sagen på ny, men vi finder det fortsat ikke sandsynliggjort, at der har fundet en forsikringsbegivenhed sted, der kan henføres under den tegnede forsikring."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at en forsikringsbegivenhed har fundet sted.

Nævnet har gennemgået sagens akter og finder ikke, at klageren har sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed, hvorfor nævnet ikke finder anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard