642/02

Den 8. april 2002 blev i sag nr. 56.500:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Administrations-Aktieselskab
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Klageren, som er repræsenteret ved advokat, påstår Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskabet pligtig at anerkende, at hendes nu afdøde mand K.A. er omfattet af en gruppelivsforsikring i selskabet.

Advokaten har i klageskrivelsen af 15/8 2001 til nævnet redegjort for sagsforløbet således: "D. og K.A. havde møde med Unibank, J.B. i maj 1999. På mødet tilkendegav J.B., at K.A. burde tegne en gruppeforsikring for, at kassekreditten og engagement i øvrigt i Unibank blev dækket af. På denne baggrund udfyldte K.A. begæring om gruppeliv den 05.05.1999, bilag 1, som i øvrigt blev afleveret i banken og fremsendt til Forenede Gruppeliv. Det fremgår af begæringen, bilag 1, at den anførte gruppeforsikring både skulle dække dødsfald og invalidesum. Unibank fik i henhold til begæring om gruppeforsikringen pant i denne. Efter udfyldelsen af begæringen gik D. og K.A. således ud fra, at forsikringen var tegnet og ophævede således K.A.'s forsikring tegnet gennem Industriens Pension. Baggrunden herfor var den, at det var unødvendigt, at have 2 forsikringer der dækkede de samme. Efterfølgende hørte D. og K.A. ikke yderligere fra hverken bank eller Forenede Gruppeliv. På denne baggrund gik både D. og K.A. ud fra, at den anførte begæring om gruppeforsikring var antaget. Forenede Gruppeliv har imidlertid efterfølgende meddelt, at der blev fremsendt den 12.05.1999, bilag 2. Denne skrivelse har

K. eller D.A. imidlertid aldrig modtaget, jfr. herved skrivelse af 22.06.2001, bilag 3. Den 10.04.2001 afgik K.A. ved døden og D.A. kontaktede på denne baggrund banken/Forenede Gruppeliv for at få udbetalt forsikringssummen. Dette har selskabet imidlertid afvist ved skrivelse af 09.05.2001, bilag 4, skrivelse af 01.06.2001, bilag 5, og skrivelse af 25.06.2001, bilag 6."

Den af advokaten omtalte skrivelse, som selskabet fremsendte den 12/5 1999, er vedlagt et spørgeskema fra selskabet. Af skrivelsen fremgår: "Tak for Deres ansøgning om optagelse i ovennævnte ordning. Før vi kan tage stilling til Deres optagelse, beder vi Dem besvare og underskrive vedlagte spørgeskema."

Selskabet har forklaret, at man ikke modtog noget svar fra klagerens mand, og selskabet har endvidere anført, at der ikke er fremsendt et forsikringsbevis eller betalt præmie, hvorfor der ikke er indgået nogen forsikringsaftale mellem parterne.

Klagerens advokat har til støtte for, at der er indgået en forsikringsaftale, anført, at det fremgår af forsikringsaftalelovens § 11, at aftale er sluttet, når forsikringstageren sender meddelelse om, at den anden parts tilbud antages.

Nævnet udtaler:
Den af klagerens ægtefælle fremsendte begæring er at anse for et tilbud til selskabet om at etablere forsikring for ham. Da selskabet aldrig har accepteret klagerens ægtefælles tilbud, er forsikringsaftale ikke indgået, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson