644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 56.512:

xxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x xx xx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i en situation, hvor afrejse blev forhindret på grund af sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens sygdom var til stede ved forsikringens tegning, og at behandlingsbehovet med rimelighed kunne forventes inden afrejsen. Det fremgår, at forsikringen var gældende fra den 8/2 2001, hvor rejsen blev bestilt, til den 15/2 2001.

Klageren, som er læge, har over for nævnet anført, at han den 4/1 2001 fik et krampeanfald, hvor klageren bl.a. pådrog sig skulderbrud og kompressionsfraktorer i rygsøjlen. Ved undersøgelse på skadestue/medicinsk modtagelse samme dag, kunne det konkluderes efter neurologisk tilsyn, at klageren havde haft et førstegangs primært generaliseret universielt tonisk/klonisk anfald (epileptisk anfald), hvorfor klageren blev henvist til Epilepsiklinikken Rigshospitalet med henblik på nærmere undersøgelse med EEG og CT-scanning af cerebrum. Klageren blev set første gang på Rigshospitalet den 24/1 2001, hvor der blev planlagt EEG og CT-scanning m.m. Svar på disse kom den 15/2

2001, hvor diagnosen epilepsi blev stillet, og lægen på epilepsiafdelingen frarådede rejse. Medicinsk behandling blev iværksat.

Klageren har på eget initiativ indhentet erklæring af 18/6 2001 fra overlæge H.H., som konkluderer: "Det diagnostiske forløb har været usædvanligt. Efter undertegnedes overbevisning har AT været i god tro, da han dels bestilte sin rejse til London og dels i forbindelse hermed tegnede afbestillingsforsikring. AT kunne ikke på dette tidspunkt have nogen anelse om at undersøgelsesprogrammet kunne medføre næsten akut behandlingsindikation."

Selskabet har ved skrivelse af 5/9 2001 til nævnet anført: "I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 263 B for afbestillingsforsikring ved sygdom mv. pkt. 3.c dækker forsikringen ikke, såfremt sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen og behandlingsbehovet med rimelighed kunne forventes inden afrejsen ... Europæiskes lægekonsulent har vurderet sagen på baggrund af indsendte lægeoplysninger ... og kommet med følgende vurdering: *Forsikringstager var inde i et udredningsprogram via speciallægerne, da rejsen blev bestilt. Det var resultatet af disse undersøgelser, der medførte, at man anbefalede, at rejsen blev afbestilt. Der var således en betydende sandsynlighed for at rejsen måtte afbestilles ved bestillingen og tegningen af afbestillingsforsikringen.* Selskabet har på baggrund af indsendte lægedokumentation, samt vurderingen fra Europæiskes lægekonsulent vurderet, at betingelserne for at kunne afbestille ikke ses opfyldt, da sygdommen var til stede ved tegningen af forsikringen, og det med rimelighed kunne forventes, at klageren skulle i behandling inden afrejsen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**3. Forsikringens undtagelser** Forsikringen dækker ikke, såfremt ... c) sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen og behandlingsbehovet med rimelighed kunne forventes inden afrejsen"

Nævnet udtaler:

De oplysninger, der er forelagt om klagerens helbredsforhold m.v. forud for hans indtegning til ferierejsen, giver ikke selskabet tilstrækkeligt grundlag for at afvise at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal yde forsikringsdækning under afbestillingsforsikringen.

Jørgen Nørgaard