643/02

Den 17. april 2002 blev i sag nr. 56.516:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet FYN a/s
Bygmestervej 29
5750 Ringe

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Fyn A/S, klager over selskabets delvise afvisning af forsikringsdækning for et anmeldt tyveri.

Klageren har anmeldt tyveri af mobiltelefon, arbejdsjakke, pung, Dan-visakort, 2 sygesikringsbeviser, 12 cd'er samt kontanter.

Det fremgik af klagerens skadeanmeldelse af 20/4 2000, at idet klageren kom ud fra bygning, så han lys i førerhuset på lastbilen og skyndte sig derhen. Han så to mænd på en motorcykel køre bort fra stedet. Klageren konstaterede, at sideruden i passagersiden i lastbilens førerhus var knust og flere effekter manglede fra førerhuset.

Selskabet har i skrivelse af 27. august 2001 overfor nævnet redegjort som følge: "Iflg. vore forsikringstageres sagsfremstilling fremgår det, at vort selskab ikke har ydet en tilfredsstillende erstatning for De mistede effekter, herunder kontanter. Vi forudsætter, at vore forsikringstagere med udtrykket ikke har dækket nok' tænker på den ikke erstattede arbejdsjakke og de ikke erstattede kontanter. Vi skal herved henvise til gældende forsikringsbetingelser for familieforsikring nr. 01-00-01, §2, stk. 1, 3. afsnit, hvoraf det fremgår, at tyveri fra bil betragtes som simpelt tyveri. Yderligere skal vi henvise til, at forsikringsdækningen for simpelt tyveri ved tyveri fra bil kun omfatter genstande, der har

været anbragt således, at indholdet ikke er synligt udefra, jævnfør nævnte forsikringsbetingelser, nævnte paragraf stk.j, 2. afsnit. Det skal i den forbindelse fremhæves, at F.P [klageren] har oplyst, at den stjålne arbejdsjakke hang på passagersædet. Yderligere skal det oplyses, at forsikringen ikke, jævnfør sidstnævnte henvisning, omfatter tyveri af kontanter ved simpelt tyveri. Hvad angår forsikringsdækningen for ran, jævnfør forsikringsbetingelsernes §2, stk.k, skal det fremhæves, at én af betingelserne for denne dækning er, at tyveriet er sket åbenlyst og bemærket af den forsikrede person eller andre tilstedeværende personer i det øjeblik, hvor gerningsmanden tager genstanden. Vi har ikke under hensyn til formuleringen af ran-begrebet og tidligere ankenævnskendelser skønnet, at kriteriet er opfyldt i denne sag, hvor F.P. på afstand så lys i sin lastbil og så 2 mænd på motorcykel køre væk."

Klageren er af den opfattelse, at jakken ikke kunne ses udefra. Endvidere gør han gældende, at selskabets assurandør ved tegningen oplyste, at kontanter var dækket ved indbrud i bilen.

Hertil har selskabet ved brev af 18. januar 2002 overfor nævnet oplyst: "Vi skal oplyse, at selskabets eksaminerede assurandør, P.E., i året 1998 har indtegnet den pågældende familieforsikring til ikrafttrædelse pr. den 1. september 1999. Det skal herved gøres gældende, at P.E. ikke ved indtegningen på nogen måde har omtalt, ej heller lovet, at kontanter er dækket ved indbrud i bil. Dette er ved forelæggelse for P.E. fastslået med stor sikkerhed. Vi skal yderligere oplyse, at P.E., som fortsat er ansat i vort selskab, har været ansat i forsikringsbranchen i adskillige år, og at han anses for en meget omhyggelig og velanset assurandør, uanset hvilket forsikringsselskab, han har været tilknyttet."

Det fremgår bl.a. af forsikringsbetingelserne, at: "Tyveri fra aflåst bil, campingvogn, telt eller søfartøjer er ikke indbrudstyveri, men simpelt tyveri. ... **Forsikringen dækker IKKE:** - penge, pengerepræsentativer eller værdipapirer ... - tyveri fra bil, hvor genstandene ikke har været anbragt, således, at indholdet ikke er synligt udefra ..."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at selskabets afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene om, hvad assurandøren har lovet ved tegningen af forsikringen, kan føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard