639/02

Den 20. februar 2002 blev i sag nr. 56.523:

xxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring hos Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en bil.

Det fremgår af sagens akter, at klageren den 28/5 2001 anmeldte, at hans bil den 25/5 2001 var blevet stjålet fra en parkeringsplads, hvor han havde parkeret bilen i forbindelse med et besøg hos nogle venner. Bilen blev senere fundet ca. 700 meter fra gerningsstedet af en af klagerens venner.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringsbegivenheden ikke anses for indtrådt som beskrevet i skadeanmeldelsen. Selskabet påpeger i den forbindelse, at der under henvisning til tekniske undersøgelser ikke på bilen forefindes spor efter indbrud, hverken på dør eller rat- og tændingslås. Selskabet finder således, at klageren ikke har sandsynliggjort, at bilen har været stjålet.

Ydermere bemærker selskabet, at der midt i bundkarret forefindes et hul med gevind, som ikke stammer fra en påkørsel, men kun kan være frembragt forsætligt. På gerningsstedet sås en mindre olieplet, hvor bilen stod parkeret, men der er ikke fundet olie

på vejen eller i området, så køretøjet er ifølge selskabet formentlig skubbet til stedet, eller også er hullet i bundkarret frembragt på stedet.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse. som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

p.f.v.

Henning Jønsson