645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 56.530:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Plus Forsikring A/S
Filosofgangen 18
5000 Odense C

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Plus Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en retssag, hvor han var sagsøgt.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning til sagen med henvisning til, at der er tale om en erhvervsmæssig tvist, hvilket er undtaget forsikringsdækning.

Klagerens advokat anmeldte den 1/5 2001, at klageren var blevet sagsøgt. Med anmeldelsen fulgte en stævning, og af denne fremgår, at klageren er sagsøgt med påstand om honorering af diverse fakturaer for varekøb i perioden 17/12 1999 til 22/6 2000. Som bilag har sagsøgeren fremlagt diverse fakturaer, disse er stilet til F. Havnebyg ApS v/(klageren).

Af udskrift af retsbogen dateret 24/4 2001 fremgår bl.a.: "Advokat C.O. oplyste i øvrigt, at den beløbsmæssige opgørelse af sagsøgerens tilgodehavende ikke bestrides. Det bestrides, derimod, at sagsøgte hæfter personligt for gælden. Advokat C.O. oplyste videre, at sagsøgte har drevet virksomhed i anpartsselskabsform, nemlig i F. Havnebyg

ApS, der blev taget under konkurs ved dekret af 23/10 2001. Konkursboet forventes sluttet indenfor 1 års tid med en mindre dividende til simple krav."

Efter selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning tilskrev advokaten selskabet således den 23/5 2001: "Deres afslag på retshjælpsdækning bygger på den fejlkonklusion, at tvisten vedrører J.J.'s selvstændige virksomhed. Der er imidlertid ikke tale om selvstændig virksomhed men derimod selskabet F.'s Havnebyg ApS, der stedse har været drevet i selskabsform og således aldrig i J.J.'s private regi. Jeg vedlægger kopi af svarskrift af den 10.05.d.å. til Deres nærmere orientering."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?** 1. Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse. Ved erhvervsudøvelse forstås: a) Tvister vedrørende sikredes selvstændige virksomhed, hvad enten der er tale om hovederhverv, bierhverv eller hobbypræget erhverv."

Nævnet udtaler:
Efter nævnets opfattelse har retssagen en sådan forbindelse med klagerens erhvervsudøvelse, at den falder ind under retshjælpsbetingelsernes dækningsundtagelse for sager af denne karakter.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand