645/02

Den 21. maj 2002 blev i sag nr. 56.533:

xxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har hesteforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt sygdom hos den forsikrede hest.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at sygdommen bestod før forsikringens ikrafttræden og dermed er undtaget forsikringsdækning.

Hesten blev efter dyrlægeundersøgelse indtegnet på normale vilkår. Forsikringen trådte i kraft den 31/12 1999.

Den 9/5 2001 modtog selskabet attest fra dyrlæge H.P. Af attesten fremgår, at dyrlæge H.P. ved undersøgelse den 30/4 2001 havde konstateret, at hesten var halt. H.P. anførte endvidere, at han havde tilset hesten den 5/6 1996, den 4/7 1996, den 20/7 1999 samt den 30/11 1999 for halthedslidelser. Sidste gang var hesten ligeledes blevet røntgenfotograferet.

Efter selskabets afvisning med ovennævnte begrundelse antog klageren advokat, som i skrivelse af 6/6 2001 til selskabet anførte, at selskabet måtte udbetale forsikringssummen og eventuelt gøre regres over for tidligere ejere af hesten.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**8. Generelle undtagelser** Forsikringen dækker ikke skade der skyldes a en før forsikringens ikrafttræden bestående sygdom eller lidelse."

Nævnet udtaler:
Det er ubestridt, at den anmeldte skade kan henføres til en før forsikringens ikrafttræden bestående sygdom. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning, jf. herved også Højesterets dom i UfR 1999, side 32.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand