644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 56.538:

xxxxxx xxxxxx xxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri.

Klageren har ved indbrudstyveri i juni 2001 fået stjålet en havetraktor fra et aflåst udhus.

Selskabet har ved skrivelse af 12/9 2001 til nævnet gjort rede for sagen: "Klageren anmeldte telefonisk tyveri af havetraktoren til selskabet, og selskabet sendte umiddelbart herefter skadeanmeldelse til klageren. Denne blev returneret til selskabet den 28. juni 2001. Kopi af skadeanmeldelsen vedlægges som bilag C. Erstatningsbeløbet er udbetalt den 2. juli 2001. Som det fremgår af bilaget blev klagerens havetraktor stjålet fra aflåst udhus i perioden mellem den 21. juni og 22. juni d.å. Selskabet har anerkendt skaden, og erstattet denne efter reglerne i forsikringsbetingelserne, dækningsskemaet side 13, kolonne C. Det fremgår heraf, at almindeligt privat indbo ved indbrudstyveri er dækket med højst 5 % af forsikringssummen, såfremt dette stjæles fra udhus eller garage. Det følger af bilag C, at dækningsmaksimum på 5 % af forsikringssummen er udbetalt, dog fratrukket den for forsikringsforholdet gældende selvrisiko på kr. 1177,00. Klageren har fremhævet, at denne finder det ulogisk, at forsikringen dækker med 10 % af forsikringssummen, såfremt der sker skade ved simpelt tyveri. Det skal hertil fremfø-

res, at denne dækning er betinget af, at boligen ikke er ubeboet, udlånt eller udlejet, jf. nærmere dækningsskemaet kolonne D."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**Forsikringen dækker den direkte skade ved ... Indbrudstyveri ... Forsikrede genstande** 1. Almindeligt privat indbo, personlige ejendele, barnevogne og haveredskaber. ... Højst 5% af forsikringssummen i udhuse og garager."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagens akter og finder i den anledning ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, som findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard