644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 56.544:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxx xxxx x xx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for den totalskadede bil.

Det er selskabets anbringende, at bilen reelt ejes og blev brugt af klagerens 22 årige søn, hvorfor der skulle have været betalt en højere præmie, end den, selskabet har opkrævet, som er beregnet under forudsætning af, at køretøjet ejes af klagerens samlever og bruges af klageren. Som følge heraf har selskabet nedsat erstatningen forholdsmæssigt.

Klagerens advokat gør gældende, at sønnen kun lånte bilen lejlighedsvis.

Selskabet har i øvrigt gjort gældende, at skaden er forvoldt ved grov hensynsløshed, idet sønnen i forbindelse med skaden er dømt for overtrædelse af både færdselsloven og straffeloven.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse vedrørende hvem der er rette ejer og bruger af bilen. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Jørgen Nørgaard