639/02

Den 20. februar 2002 blev i sag nr. 56.551:

xxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri.

Af anmeldelse af 10/4 2001 fremgår bl.a., at klageren, da han kommer hjem opdagede, at hans sportstaske indeholdende mobiltelefon og træningsdragt var væk. Klageren oplyser, at den enten er mistet ved en butik eller en bank.

Selskabet har over for nævnet i skrivelse af 4/9 2001 bl.a. anført: "Klagen angår selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en glemt sportstaske i en butik eller en bank. Af klagers fremsendte anmeldelse, bilag B, fremgår det, at klager finder ud af at sportstasken er væk, da han kommer hjem. Han har enten glemt sportstasken i en butik eller i en bank. Selskabet har afvist dækningen den 18. april 2001, bilag C. I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 5033, dækningsskemaet under kolonne D, under ***'forsikringen dækker ikke'*** fremgår det at forsikringen ikke omfatter ***'glemte, tabte eller forlagte genstande'.*** Som det fremgår af den modtaget anmeldelse kan klager ikke sandsynliggøre, hvor tyveriet skulle være sket, hvorfor selskabet har fastholdt afvisningen overfor klager."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.: "**Forsikringen dækker ikke** … - Glemte, tabte eller forlagte genstande. … - Tyveri, når sikrede har udvist grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:
Forsikringen dækker ikke glemte, tabte eller forlagte genstande, ligesom forsikringen ikke dækker tyveri, hvor sikrede har udvist grov uagtsomhed.

Allerede fordi klager ikke kan sandsynliggøre, hvor tyveriet skulle være sket, finder nævnet, at tasken må anses som bortkommet som følge af, at klageren glemte sportstasken i enten en butik eller bank, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har afvist at yde klageren forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson